

一、餐旅和觀光管理學術研究概論.....	6
1.1 學習環境與競爭環境介紹.....	7
1.1.1 黑心與良心作業.....	9
1.2 科技部大專生研究計畫.....	12
1.3 技專院校實務專題競賽.....	13
1.4 學習成果發表.....	14
1.5 創造合作與競爭的優質研究學習環境.....	16
1.6 學習目標作業.....	17
1.7 科學研究法(Scientific research method).....	17
1.7.1 科學的定義.....	17
1.8 餐旅、觀光、休閒、遊憩領域研究的主要目的與價值.....	18
1.9 議題價值作業.....	20
1.10 方法論(Methodology).....	21
1.10.1 因果關係推論作業.....	26
1.11 研究態度.....	26
1.12 研究思考的過程—邏輯推論.....	27
1.13 科學研究的流程.....	28
1.14 依據研究結果的特性區分研究類型.....	29
1.15 以科學領域區隔研究類型.....	30
1.16 數值與資料種類區隔研究類型.....	30
1.17 依據研究目的區分研究類型.....	34
1.17.1 探索性研究.....	34
1.17.2 敘述性研究.....	35
1.17.3a 因果性研究.....	36
1.17.3b 分析或解釋研究.....	37
1.17.4 預測研究.....	38
1.18 依據研究對象與對研究變數操控區隔研究類型.....	39
1.18.1 個案研究法.....	39
1.18.2 調查法.....	40
1.18.3 實驗法.....	43
1.19 利用研究的時間範疇分類.....	45

1.19.1 橫斷面研究.....	45
1.19.2 縱斷面研究.....	46
1.20 社會科學研究倫理.....	47
1.21 學術倫理作業.....	50
1.22 學術論文評論準則和指標.....	50
1.23 研究議題分類作業.....	51
1.24 問題研討.....	52
討論議題.....	52

## 課程目標：

學習各種學術文獻資料的蒐集管道、技巧和方法，熟悉獨立自主和客觀判斷學術文獻資料的參考價值和可靠性，理解各種研究方法的特性、優缺點和適用情境，並訓練學生利用科學性研究方法和程序獲得可信度和準確性皆高的資料，進行分析、歸納、整理與匯集成結論，並期望可以對特定的研究議題提出解決問題方法和策略。

## 知識 knowledge(認知 cognitive)

- 1.正確運用各種科學(客觀)的資料蒐集方法。
- 2.分辨各種資料蒐集方法的適用條件。
- 3.客觀判斷各種類型「資料」的參考價值。
- 4.理解各種學術資料庫的使用方法與特性。

## 技能 skills(Psychomotor)

- 1.能依循老師教導的方法，搜尋學術期刊資料庫，獲得參考價值最高的學術期刊論文。
- 2.依循優質學術文獻，提出具有可執行效益的具體研究計畫。
- 3.依循學術文獻，設計適當的抽樣方法，獲得具有代表性的樣本。
- 4.依循老師教導程序，設計出具有信度與效度的評量問卷。

## 態度 attitude(情意 affective)

- 1.意識到「研究方法」和「學術文獻資料」在決策過程的重要性。
- 2.透過大量學術(客觀和科學)資料閱讀，建立自己對人、事和物判別的客觀(謙卑)價值。
- 3.接受各種道德規範，表現恪遵學術倫理。
- 4.建立獨立與自主的思維邏輯，堅持客觀、理性與理想。
- 5.豎立學生優勢的人格價值。

## 課程單元規劃

- 1.科學研究
- 2.研究的概念基礎
- 3.研究的基本要素
- 4.研究倫理
- 5.資料類型與蒐集
- 6.實驗法
- 7.橫斷法與準實驗法

5/22/2022 10:42:59 AM

- 8.測量
- 9.抽樣
- 10.觀察研究法
- 11.調查研究法
- 12.個案研究法
- 13.訪談法
- 14.問卷與量表設計
- 15.質化研究法
- 16.次級資料分析
- 17.報告撰寫與發表

Method of data collection

Research design

The nature of quantitative research

Sampling

Structured interviewing

Self-completion questionnaires

Structured observation

Content analysis

Validity and reliability

The nature of qualitative research

Interviewing in qualitative research

Focus groups

研究過程必須符合「**程序正義**」、「**方法合理**」、「**全心投入**」、「**邏輯連貫**」等具體指標，歸納出的論述觀點與結論才不會輕易受到質疑與挑戰，才具有**說服力**與**價值**。凸顯研究程序的教育、訓練與操作之重要性。調查過程必須維持嚴謹的程序和客觀的態度，研究成果才能獲得正面的肯定。

期望建構「**研究議題、研究目的、文獻回顧、研究架構、研究對象、研究方法、結果和討論、建議**」之**邏輯連貫性**教育訓練，提供研究論文的撰寫模式，以彰顯邏輯連貫的重要性。瞭解特定研究議題的**核心價值**。

採用數位教材預習、教學方式、講義、作業(報告)、考試等整合式教育模式。老師會隨時依據學生學習狀況調整講義內容，因此本課程講義會不斷修改與上傳老師網站教學課程公佈欄或數位學習平台「開始上課」。故學習目標皆以最新上傳老師網站教學課程公佈欄或數位學習平台「開始上課」的檔案版本或老師課堂上課內容為主。作業檔案名稱和截止繳交日期時間，皆是以上課時說明**為主**，次為數位學習平台評量區「作業/報告」截止時間**為輔**。

養成先否決之後再重建的自主學習(大破大立)方法，否決任何教材、單一書籍與師長的認知與教導內容後，立即搜尋相關可靠學術資訊，透過詳細的閱讀吸收和比較評估，重新對特定議題建立屬於自己的認知與價值。此模式才是擴大學習範圍與建立自主判斷學習的方法與態度。

「自學能力」的養成、訓練與精進。任課老師不可能在有限的課程時間內，將要傳授的知識與能力全部傳遞給於學生，必須仰賴學生的自學能力，才能夠使學生的學習效益最大化。另一個限制是老師個人的專長、見識、見解與肚量，並非無窮大，亦可能有偏見存在，要傳授給學生的知識和能力涉及各種學術領域，單獨一位老師或數位老師皆不可能提供滿足學生的全部需求。養成自學能力之後，學習效益比較不會受到學校、老師與環境相關資源的限制，思維空間會無限寬廣，未來發展潛力無窮，有機會創造「青出於藍，勝於藍」的成就。

詳細聆聽老師對於課程的介紹與預習講義後，要求學生自行設立學習目標，繳交與公布於數位學習平台，期末師生共同驗證學習成效。讓學生可以自行設立學習目標，自行規劃、管理與經營學習歷程，為自己的決策(選擇)負完全責任。

## 0.1 作業 #1

撰寫「待辦事項執行進度」主要目的是記錄老師每次上課過程中交代之事項，方便自己追蹤管理，以提升學生在上課過程中的學習效益，所以「待辦事項執行進度」是完全為學生自己寫的檔案，協助您學習管理自己的學習進度。其格式與內容由學生自主設計，以最方便紀錄、統計與管理的方式呈現。

利用 Microsoft Word 軟體撰寫老師交代的事項與執行進度。於每次老師交代後 24 小時內，以單獨電子檔案繳交至數位學習平台，作業名稱：待辦事項執行進度，Word 檔案主檔名稱：姓名學號。交代事項事後已經完成或已經執行達到一定程度時，將待辦事項執行進度檔案下載修改後，立即再行上傳，保持數位學習平台上該檔案的最新和最完整狀態。在數位學習平台系統中請輸入自己最常使用的私人 e-mail 帳號，老師會經常透過 E-mail 告知課程相關訊息。

# 一、餐旅和觀光管理學術研究概論

## Chapter 1 Introduction of Hospitality and Tourism Management Academic Research

**教學目標**：讓學生知悉餐旅觀光相關領域的研究趨勢、相關研究方法分類、學習學術的發展過程、熟悉研究流程。

### 知識(認知)

說明學習環境與競爭環境的現況與挑戰。

分辨各種研究分類法及其優缺點。

應用科學研究法於餐旅觀光領域的價值。

### 技能

能依科學研究的流程，按部就班的完成各階段的目標。

依循各種研究分類法的特性，可以將特定研究議題正確的歸類。

### 態度(情意)

瞭解學習環境和競爭環境後，可以建立自己的挑戰目標。

意識到科學研究法的重要性。

接受各種道德規範，表現恪遵學術倫理。

**相關課程銜接**：**基礎課程**：觀光概論、餐飲管理、遊憩概論；

### 延續課程

大學部分：資料蒐集與應用→研究方法→專題製作→校外學術研討會發表→實務專題競賽。

研究所部分：**研究方法**→撰寫研究計畫→資料蒐集→統計分析與應用→成果報告撰寫→**餐飲管理研究**→**校外學術研討會發表**→**學術期刊發表**→**上網發表**。

**學生能力要求**：大學程度。

**課前準備與課後作業**：預習授課內容，提升教學效益，時間與目的。

**教學成效評估**：作業、考試、研究計畫書。

**預習時間預估**：2 hours

**上課時間需求**：5 hours

**作業時間預估**：2 hours

**複習時間預估**：6 hours

## 1.1 學習環境與競爭環境介紹

### A. 學習撰寫具有執行效益的研究計畫書。

依循(引用)國內外優質學術期刊論文之研究議題、文獻回顧、研究架構、研究對象、研究方法、研究結果和研究結論與建議，可適度斟酌修改與調整，套用到台灣類似議題上，依樣學習研究流程和研究設計。研究過程中可以達到揣摩、學習、超越與飛躍的學習策略目標。

延續性的課程設計(研究定義與意義、文獻資料蒐尋、研究方法與學術論文撰寫)，配合課程上課進度依序撰寫研究計畫書內容。按部就班的依序學習，即可獲得一定程度的學習效益。

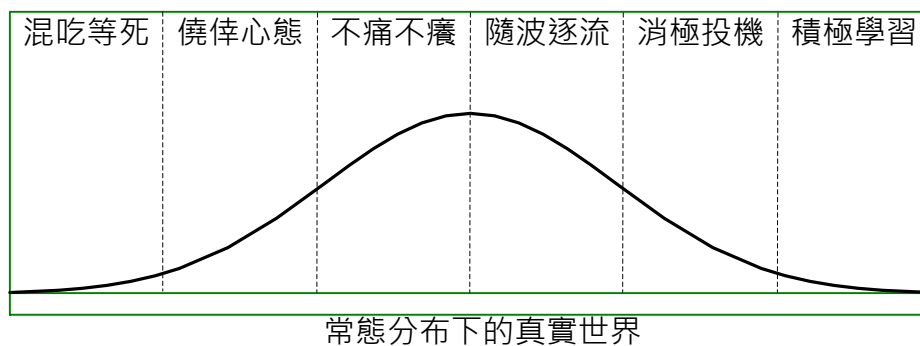
潛在目的：訓練學生評估研究計畫可行性、價值性與發展性。

將英文學術期刊論文套用至欲研究之議題時，研究標的與原先文獻資料不能完全相同，類型需要盡可能相同。

學術性報告之撰寫，請參考撰寫說明和規定：依據講義規定方式編輯和撰寫研究計畫書。

### B. 各種層級學生之間各種能力的差異性。從真實和現實面尋找優質化策略。

現階段台灣觀光餐旅相關科系眾多，高中職畢業生有意願就讀者多，學生來源充足，學生招募容易，科系數量持續增加，就學學生人數持續成長(完全市場導向)，同質性學生或畢業生人數眾多(族群數量高，公私立一般大學、公私立技職大學、學院、外國學校，高中職、專科、大學與研究所)，眾多學生之學習態度、處事態度、專業知識、語文能力、電腦素養、學習意願、學習成效、認真程度、價值觀與一些社會科學的相關變數之型態皆屬於(趨近)常態分布的事實。



在自由市場經濟的大環境下，台灣教育體系已經透過 1990 年代供給迅速擴張，教

學品質維繫困難，進展到 2010 年代教育需求萎縮而影響供給面(大學)的生存環境，完全屬於市場經濟導向下，需透過市場機制進入市場自然淘汰的窘境。在此市場經濟導向之下，現代教育體系的各種生態(教師、學生、學校)皆趨近於常態分布，必須思考在此種常態分布的模式下，如何創造學生的優越價值。

現代社會環境中任何領域積極學習者的人數和比例皆很少，故積極學習者成功的機會相對大幅提高。例如每年參加高普考、初等考試、地方特考人數眾多，惟真正具有競爭力者少於 5%，因此至少 95%報名者是屬於陪考生。

一套教學方式(一次同步的教學)不可能完全適合於不同的學習族群，顧前失後或顧後失前；反之，若一套教學方式(一次同步的教學)宣稱可以兼顧不同學習族群的需求，則整體(全體)的學習效益一定很低，讓全部學生喪失未來的競爭力。故，策略上應劃分族群，選定目標族群，針對此目標族群的能力、程度、學習態度，擬定教學方法。才是提升競爭力的優質策略。

隱喻：要做「好」一件事情眾人之事(族群)，一定會得罪人；執行過程沒有得罪人，就是沒有把事情做「好」，只是做「完」，當爛好人。

上課遲到、提早下課、期中考週放假、期末考週放假，經常藉故開會或公務停課，又沒有補課，教學輕鬆，上課都在經驗談，沒有具體課程綱要，沒有具體教學目標，學期成績全班高分的老師，若遭受到「混吃等死」、「僥倖心態」和「不痛不癢」學習態度類型學生的讚賞，這種老師也悲哀。

#### 大學法施行細則

第 23 條本法第二十六條第五項所定大學學分之計算，原則以授課滿十八小時為一學分。

#### 大學法

第 27 條學生修畢學分學程所規定之學分者，大學應發給學程學分證明；學生修畢學位學程所規定之學分，經考核成績及格者，大學應依法授予學位。

#### 國立高雄科技大學專任教師聘約

五、教師應親自按時授課，並授滿規定之時數及週數。如因故不能授課時，應在保障學生受教權之前提下，辦理請假手續及調、補課作業。

在學校內依據上述法規，「務實教師」授課達到規定週數與時數，教師可以獲得 18 週鐘點費，學生分數及格時可以獲得該課程學分。「偷斤減兩教師」授課未達到規定週數與時數，該教師獲得 18 週鐘點費，學生分數及格時，在沒有人檢舉該教師授課未達規定週數與時數情況下，學校會錯誤承認該課程學分，若經人檢舉該教師授課未達規



定週數與時數情況，該教師沒有完成補課程前，則學生無法獲得該課程學分。學校教師在教如何【偷斤減兩】嗎？希望學生做人處事或到業界去也會【偷斤減兩】嗎？

權貴身分的學生，若在學校中學習懂得拋下權貴的枷鎖，其學習是值得肯定與嘉許。權貴學生，來學校學習，經常缺課，作業又有優待，老師又給予高分通過，攀附權貴學生的老師，不值得認真務實學習學生的肯定。

當準時上課，下課鐘響後才下課，期中考週和期末考週上課時間都在教室有完整的教學活動，沒有因開會或公務停課，上課嚴謹，課程有具體課程綱要，課程和章節皆訂定教學目標，所有教材編輯和教學活動，都以達成教學目標為依據，學期成績依據教學大綱訂定之標準客觀評分的認真教學老師，萬一受到「混吃等死」、「僥倖心態」和「不痛不癢」學習態度類型學生的惡意批評，務實教學老師根本不會在意。

因此，當您聽到批評或評論的時候，退一步仔細觀察一下，批評者或評論者屬於學習(處事)態度分布中的哪一種類型，才能判斷其批評或評論真正的意涵與價值。

一般公司或業者生產(提供)產品或服務的品質屬性亦屬於常態分布，只是分布程度之廣與窄的差異，當有公司對產品或服務品質不嚴時，其產品或服務品質的分散程度較高，被消費者發現瑕疵的機率相對提高，當消費者發現該公司特定產品或服務之品質有問題時，消費者還會相信該公司的其他產品或服務嗎？該公司的信譽有價值嗎？還值得消費者繼續的支持購買嗎？

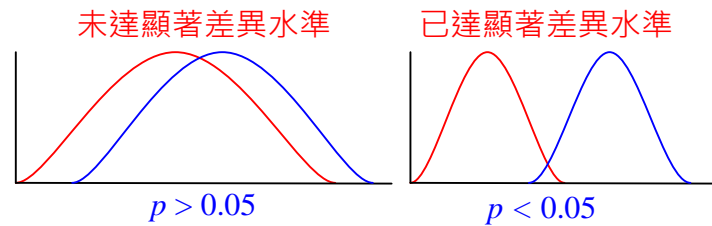
飲料店珍珠奶茶添加防腐劑門庭若市、使用病死豬肉、蔬果農藥殘留、取食與找錢透過相同手套、餐廳提供防煙襪罩保護衣服和包包、有機餐廳等商品或服務，扮演消費者和員工的角度分析。當您扮演的是消費者時無知或盲從，向黑心業者購買商品或服務，就是支持黑心，讓黑心業者有生存的空間，社會環境就沒有升級的動力；若您到黑心業者任職當員工，更是愚蠢加墮落，社會永遠沒有往上提升的機會。當您扮演消費者時，向具有社會責任的優良業者購買商品或服務，就是支持良心事業，社會環境就會正向的發展；若您有機會到具有社會責任的優良業者任職，更是貢獻社會的具體表現，社會環境才会有美好的明天。如何扮演好消費者的角色？如何辨別黑心與良心？專業或價值觀？

### 1.1.1 黑心與良心作業

在觀光餐旅相關領域中，依據個人的認知(知識)價值與蒐集相關資料後的分析，具體陳述餐飲業、旅館業、旅行業或教育界如何辨別黑心與良心，利用 Microsoft word 軟體撰寫，

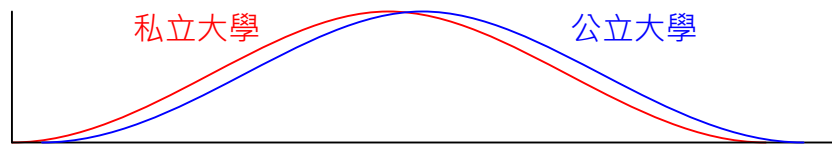
可以引用學術文獻資料撰寫，需要標註於參考文獻(自己設定格式)。以**單獨一個**電子檔案模式繳交至**數位學習平台**，作業名稱：黑心與良心，word 檔案主檔名稱：姓名學號，繳交截止日期時間：依據數位學習平台設定。

從統計科學**常態分布**的特徵和屬性，論述各種**學生(研究族群)**之專業知識、電腦網路資訊能力、語言能力、學習態度、學習認知、學習成效和職場表現達到**顯著性差異**( $p < 0.05$ )的機會。**瞭解顯著性差異的真正意涵**。**尋找優質差異化的策略**。



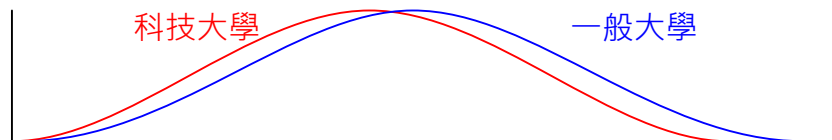
**國立大學**與**私立大學**學生之專業知識、電腦網路資訊能力、語言能力、學習態度、學習認知、學習成效和職場表現的**差異性**

公私立學校培養學生的學習效益差距不大，90 %的學生彼此之間沒有差異性存在。自 1995 年起公私立學校的急速增加，現階段台灣各種大學相互競爭的環境中，不因學校是屬於公立學校或私立學校，而對學生的學習成效具有顯著性差異。



**高教一般大學**與**技職科技大學**學生之專業知識、電腦網路資訊能力、語言能力、學習態度、學習認知、學習成效和職場表現的**差異性**

高教體系一般大學與技職體系科技大學培養學生的學習效益差距不大，80 %的學生彼此之間沒有差異性存在。

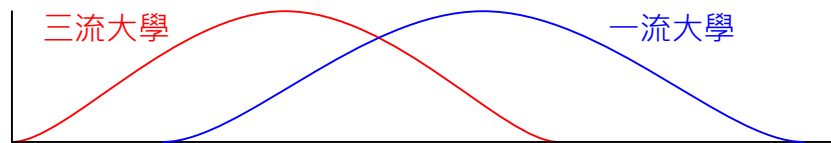


**一流大學**與**三流大學**學生之專業知識、電腦網路資訊能力、語言能力、學習態度

、學習認知、學習成效和職場表現的差異性

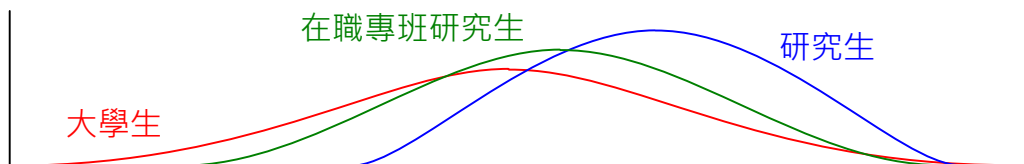
在台灣一流大學與三流大學培養學生的學習效益差距未達顯著水準的程度，

40 %的學生彼此之間沒有差異性存在。



**大學生**與**研究生**之專業知識、電腦網路資訊能力、語言能力、學習態度、學習認知、學習成效和職場表現的差異性

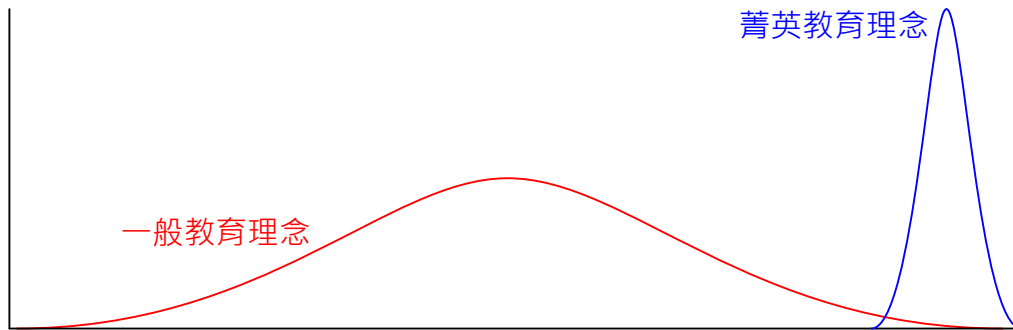
大學部學生與研究生的差異性不大，80 %的學生彼此之間沒有顯著性差異存在。



從學生資質、學習態度和學習成效之常態分布的現實環境中，尋求現代**菁英教育**的**優質策略**。才是教育領域市場區隔的良好途徑。

與一般教育理念環境所孕育之學生學習效益產生顯著性差異的學習策略。學生必須**主動積極學習**、**用心**、**專心**與**恆心**，**找對良師與同儕**，設定**高水準**的**學習標準和目標**，抱持**開放的學習態度**和**虛心求教**，經常與抱持**開放態度**的**師長**和**同儕****分享與討論**，不可以故步自封，視野才會更開闊與前瞻，**嚴格自我要求**。

優質學習讓學生產生永久的榮耀(halo)、榮譽(honor)和優勢(就業與升學)價值；對比敷衍學習讓學生產生永久的虛偽(sham)、畏縮(cringe)、恥辱(contempt)、丟臉和劣質廉價。



## 1.2 科技部大專生研究計畫

### 申請資格

#### (一)學生：

已獲得指導教授承諾指導研究，學業成績優良，並具備下列資格之一者(但於研究期間已不具大專學生資格者不得申請)：

公私立大學院校二年級以上學生(含申請時為二年級在學學生，學士後醫學系一年級學生，技術學院二年制一年級學生)。

公私立專科學校五專制三年級以上或二專制一年級以上學生。

#### (二)指導教授：

符合本會專題研究計畫主持人資格，且願意提供研究設備(含儀器設備、圖書設備等)指導學生從事研究工作者。但曾指導學生執行本項研究計畫而未繳交研究成果報告者，本會不再受理其擔任指導教授之申請案。

指導教授每年度以指導三位學生為限。

#### 申請期限：

申請機構應依本會規定之期限提出申請，逾期不予受理。每年三月期間。

#### 研究期間：

自每年七月一日至次年二月底止，計八個月。

#### 申請方式：

學生及指導教授應至本會網站線上製作下列文件，由申請機構彙整並造具申請名冊一

5/22/2022 10:42:59 AM

式二份函送本會申請；文件不全或不符合規定者，不予受理：

大專學生參與專題研究計畫申請書。

指導教授初評意見表。

指導教授個人資料表(含近五年著作目錄)。

學生歷年成績證明。

學生證正反面影本。

#### 補助經費項目：

研究助學金：每位學生每月新臺幣六千元，八個月計新臺幣四萬八千元。

#### 獎助

研究成果報告經審查後評定為成績優良而有創意者，由本會頒發研究創作獎。

獲獎人數每年以二百名為限。

獲獎學生由本會頒發獎金新臺幣一萬元及獎狀一紙，並頒發獎牌一座予其指導教授，以資表揚。

### 1.3 技專院校實務專題競賽

#### 報名資格

**參選資格**：限技專校院專科部或大學部在學學生，碩士班與博士班研究生不得參加。

專題製作遴選以最近一年完成之成果為限(93年7月1日至94年6月30日)。參加作品不得抄襲，並應為原創作品，去年報名參加各產學合作中心之學生專題製作作品，今年不得參加。

#### 報名與競賽方式：

**參加類群**：各技專校院在學學生得依其學習領域(依教育部產學中心聯席會辦理本屆專題製作，遴選出13類群，分別為：機械與動力機械群、電機群、電子群、化工群、土木與建築群、商業與管理群、農業水產群、家政餐旅食品群、護理與保育群、醫事與藥理群、藝術與設計群、外語群、及一般科目)，擇其一類群向各校研發處、技合處(或相關單位)提出申請。

每組須指導老師1名，組員若干名，組員限屬推薦學校之學生。

專題製作競賽作品由各校統一推薦。報名者須於94年3月25日前，將申請書，由各

5/22/2022 10:42:59 AM

校整批郵寄至教育部區域產學合作中心 - 國立雲林科技大學，逾期不予受理。

### 遴選標準：

書面評審(初賽)：由產學合作中心聘請各類群之專家評審委員進行審查、分類遴選入圍作品。  
。書面評審項目依研究動機、方法與過程、創新性、實用性、預期效益、其他等相關項目審查之。

複賽與作品展示：審查後，入圍作品將上網公告並發文通知，將於 5 月 26、27 日舉辦作品展示，並請各類群之專家評審委員進行現場攤位評審。

專題製作成果若經審查均未達標準時得從缺。

### 獎勵方式

參加本次專題製作競賽，將遴選出入圍作品並參加複賽與成果展示資格，承辦單位不補助初賽費用。

入圍作品，須參加 5 月 26、27 日舉辦之複賽與成果展示。並進行評審，遴選各類群績優作品前三名及佳作若干，頒予獎金、獎牌或獎狀以資鼓勵(獎狀由教育部頒發)。

入圍作品成果若經審查均未達標準時，績優獎得從缺。

每件入圍作品參加複賽，將補助經費八千元，其辦法另訂之。

## 1.4 學習成果發表

在校期間相關課程**學習成效**之適度展現的具體方式。可提升表達技巧、學習製作簡報投影片技能、建構演說能力、演說時間掌控、接受不同背景領域學者的批判與指教，建議發表於**校外學術研討會**、**校內學術研討會**和**學術期刊論文(大學生、研究生)發表**。

**學術期刊論文發表(研究生)**：研究學習的目標是將研究成果發表於學術期刊，此舉可以為將來繼續升學或就業提供學習成效的具體表現方式。研究生在學期間應該積極主動爭取學術期刊發表的機會。**優質學術期刊論文的發表比學位論文更重要和更具價值**。

自己發表的**學術期刊論文**被**其他學術期刊論文引用**，受到學術界其他研究人員的肯定與認同。

**發表(publishing)**以是否通過「**同儕評閱(peer review)**」為判斷是否達到發表(出版)的程度，亦必須通過**正式同儕評閱(審稿)**需要的「**嚴謹品質**」方屬於學術性之優質發表。

學生(研究生)在學期間發表的學術研討會和學術期刊論文暨學位論文，皆會永久保存於相關圖書館與相關資料庫中，若發生邏輯錯誤、抄襲、請人代筆或其他違反學術倫理的情況，則所產生的影響皆無法事後進行補救，故研究所學生在執行研究計畫和撰寫學術報告時，每一個階段(從選指導老師開始到最後的論文發表)皆須更謹慎與嚴謹，以免判斷錯誤後，致個人一輩子或家庭永久的後悔、虛偽和恥辱。

學生(研究生)的品牌價值，外行人的角度而言是以學校系所為評量基準，內行人的角度而言是以指導教授為評量基準。因此，若這可能是您的最後一個學歷，更應該審慎評估，謹慎地下決策，以免一輩子後悔莫及。

學生(研究生)或老師常常會因為要迎合業者、半官方、官方等單位或其他來源的需求，在沒有具體理論建構下的執行研究計畫，匆促的完成資料蒐集，對前因後果無知與盲從，事前並沒有確立分析方法，亦沒有嚴謹的資料蒐集方法與程序，設計與過程敷衍了事，當學生(研究生)自己瞭解研究的缺失時，常會進入失去研究目標的窘境，整個研究計畫毫無價值，浪費時間、精神與寶貴人生。若彙整成果發表時，常會發生評論者的一句話，即可讓研究生自己覺醒，恍然大悟；也有評論者論述完之後，研究生還無知的不知所措，不知客觀的深切檢討，甚至於堅持己見。

初學研究者經常基於實務需求或經驗判斷，欲將觀察到複雜和多元的問題，期望以一次研究調查而提出具體的解決方式，使得研究架構中納入相當多的研究變數<sup>1</sup>，甚至於研究對象也有兩類(性質屬性具有差異)以上，導致研究架構和邏輯變得很複雜，很難具體的執行與驗證，在沒有簡化的情況下，很難一次可以獲得具體的研究成果，應該分階段與分目標，將整個研究區分成幾個小而具體的研究計畫，依序觀察與調查，循序漸進的建構研究成果，才能夠提出具體的解決方案。

多元化取樣的過程，無意間納入其他影響變數，合併分析研究變數之間的關係模式，而研究者或其團隊本身毫無知覺。

欲研究學生的餐飲行為模式，研究對象學生包含大學生、中學生和小學生，資料收集後，全部合併統計分析，以驗證特定研究架構的真偽。

顧客關係管理系統軟體應用於綜合旅行社、甲種旅行社和乙種旅行社，三種不同層次的旅行業，皆使用不同的顧客關係管理系統，將所有的資料一併統計分析，以歸

---

<sup>1</sup> 變數(variable)是欲研究的特定現象(phenomenon)之特徵(characteristics)，其具備可觀察性或可測量性。

納其研究變數之間的關係。

## 1.5 創造合作與競爭的優質研究學習環境

### A. 同儕相互合作學習與共同提攜成長

同儕之間可以利用小組討論方式，資深資淺學生(學長和學弟與學姐和學妹)之間相互提攜，研討上課內容疑義，提高對上課內容的學習效益。在研究方法的學習過程中，若獨自孤立學習，往往碰到瓶頸後，就會停頓或跳過去，學習效益就會大打折扣。

同儕之間透過資料蒐集經驗分享、撰寫作業經驗分享和學術報告撰寫經驗分享，達到同儕相互學習的目的。

當報告或作業被老師退回或註解問題(疑義)時，同儕之間可以透過相互的扶持與激勵，在挫折中相互幫忙解決問題。在惡劣和富有挑戰性地學習環境中，體驗沈著勇敢的解決問題之互動過程。

「研究方法」或「資料蒐集與應用」課程結束後，後續延伸其他相關課程有研究計畫書撰寫檔案分享時，可以透過 E-mail 分享其他同儕撰寫研究計畫檔案相互觀摩與學習。

**碩士在職班**現階段老師安排每週星期六早上 0800~1200，讓願意多學習的同學主動來學校，共同討論彼此的研究議題，並且分享相關研究計畫檔案，提供前後期學生相互學習的機會與相互提攜的機會。

### B. 同儕良性競爭、提高學習動力

競爭創造學習動能

比較激發學習效益

### C. 營造優質的研究學習環境

利用數位錄影方式記錄上課過程，隨即放置於數位學習平台，方便學生課後複習與撰寫作業。上課前學生亦可上網，觀看以往老師相關課程上課錄影檔案，事先預習上課進度，瞭解老師新增教材內容，具體提高學生學習效益。

老師將以往修課學生的學習成果報告公告於老師網站與數位學習平台，公開原始研



究計畫 word 文字檔、發表格式 word 文字檔、發表格式 PDF 檔、數值檔 Excel、簡報 ppt 檔和簡報錄影檔。亦將研究計畫發展過程的檔案放在[數位學習平台](#)。讓學生撰寫研究計畫書時有依循的基礎，按部就班，揣摩學習。不會因為過去沒有嚴謹的學習歷程，而慌張亂了分寸，產生退卻心態，應該勇敢果決，積極學習。

在學生**最精華**與**最珍貴**的年輕歲月中，把握好短暫的光陰，運用各種教學策略，積極創造學生的優越價值。

## 1.6 學習目標作業

詳細地聆聽老師對課程的介紹和預習教材後，利用 Microsoft Word 軟體撰寫對本科目課程的學習目標。

單獨電子檔案繳交至[數位學習平台](#)，作業名稱：課程的學習目標，Word 檔案主檔名稱：姓名學號。以繳交截止日期時間：依據數位學習平台設定。作業檔案來不及繳交時，不用 e-mail 給老師，留著以後有機會再交。在[數位學習平台](#)系統中請輸入自己最常使用的私人 e-mail 帳號，老師會經常透過 e-mail 告知課程相關訊息。

## 1.7 科學研究法(Scientific research method)

### 1.7.1 科學的定義

在人類社會和自然科學中，到處充滿有待解決的衝突、迷思、疑惑、謎題或問題，透過科學性的研究程序，知識領域可以漸進式的擴增和成長，思維邏輯可以獲得啟蒙，逐步擺脫迷信與無知的枷鎖，創造人類社會文明和福祉、提升生活品質、改善生態環境、導向永續發展等目標。

「科學」(science)是透過客觀性和系統性的觀察、理論解釋和實驗對自然或社會現象進行研究，或利用此研究產生知識，以擴大對大自然和社會各種現象的理解和認識。

**主觀(subjectively)**：具有主體意識的看法。未充分考慮實際狀況，依據自我的認知與價值作為對人事物的判斷基準。

**客觀(objectivity)**：觀察自然現象(事物)的原本真相而不加入個人意見。主觀與客觀是相

對的兩極端狀態。

**社會科學(social science)**是以研究人類社會與個人和社會的關係(人類社會和社會關係)為主軸，包含社會學、群體生態學(sociology)、心理學(psychology)、人類學(anthropology)、政治學(political science)、經濟學(economics)和歷史學(history)。

**學術界(Academia)**和**研究院(Academy)**是在高等教育體系和研究體系中，**學生和學者**所構成的**共同體**之**集合名詞**。Academia 可以擴大解釋引伸具有**知識累積**的意涵，包含**知識的發展**、**跨世代的傳承**與**實踐者和傳播者的傳承**。

**學術(academic)**可以視為一切**學問(scholarship)**和**知識(knowledge)**的**總稱**。

**科學方法(scientific method)**包括細心的觀察自然現象、**形成假設**、**透過實驗**、**觀察或調查**以**驗證研究假設**和**歸納出結論**以**確認或修改研究假設**。**科學研究法**之**步驟**是經**長時間的嚴謹發展**、**重複審核**、**修正**與**達成一定共識(認知)**的**程序**，期望所蒐集到的資料與研究議題有實質相關，可靠沒有偏差。**研究方法**也會受到各種科學、技術和科技進步的影響，而會**逐漸的修改**、**調整**和**成長**，使**研究效益**愈來愈高。

故「科學方法」亦可以視為在探索新思維的範疇中，所**共同認知**和**接受**的**一系列概念**、**知識**、**規則**、**規範**、**倫理**與**程序**。研究者運用上述共享的方法進行研究時，該程序即稱為「**科學研究**」。

**研究(research)**是指利用系統性、學術性或科學性的探索(investigation)和查詢(inquiry)以**建構事實(facts)**或**針對特定主題收集資料**。**社會科學研究的功能**(目標)期望可達到**探索(exploration)**、**描述(description)**和**解釋(explanation)**。

「**研究目的**」在於應用**嚴謹的科學步驟**(程序)，**尋求問題的解答**，**終極目標**期望能夠**解決問題**。

**典範**或**研究典範(paradigm)**

## 1.8 餐旅、觀光、休閒、遊憩領域研究的主要目的與價值

瞭解特定研究領域的**研究方向**與**趨勢潮流**，**明辨是非**、**價值**、**真理**與**永續**，透過分析、比較與研討，學習**判斷**各種**研究議題的價值和意義**。期望能夠建立自主判斷研究價值的方法。

下列舉出**餐旅相關領域中**，代表性**研究的價值與核心**[依據餐旅產業特質分析會**偏向行銷觀點**(應用型產業)，**台灣餐飲業**屬於**內需型產業**、**社區型產業**或**地區型產業**型態，**台灣旅館產業**屬於**區域型產業**]：

A.解決現在或未來**產官學**所面臨的問題

營業額下降、利潤下降、顧客人數銳減、消費意願低落、顧客抱怨處理、能源價格高漲、通貨膨脹、運輸成本提高、原物料價格波動。

員工生涯發展規劃、員工流動率高、員工教育訓練不落實。

業者(組織)內部人事物管理效益的提升、員工士氣的提昇、利潤中心化之後組織部門經營績效的提昇。

B.研擬**永續發展**策略、研擬經營管理策略

優質環境資源是發展觀光的基礎。透過**自然生態資源**的**維護與保育**，生態維護的原則強調**本土**、**多樣性**和**維護弱勢族群**。透過**人文資源**的**社區營造**，創造社區良性的生活空間，唯有當地居民疼惜當地環境，認同環境價值與涵養，進而讓環境優質化，才有機會爭取遊客的認同感。

永續觀光的發展價值或核心：提供**長期友善**、**互惠**、**互助**、**良性**、**公平**、**共享與相容**的**生存環境**。

C.解析各種因素(變數)對研究主題(標的)之影響能力(程度)

營利性主題式遊樂區的研究目標變數(**重遊意願**或**滿意度**?)，會影響此**目標變數**(意義和價值)之管理(可為)因素？其影響程度為何？可否產生大小順序？

非營利性社會福利服務相關議題的研究目標變數(**重遊意願**或**滿意度**?)，會影響此**目標變數**(意義和價值)之管理(可為)因素？其影響程度為何？可否產生大小順序？

D.評估**產官學**(營利和非營利性)經營管理之效益

服務滿意度(服務品質)、推薦程度、**重遊意願**、消費水準、生產效益：投入(人力、薪資)與產出(利潤、營業額)的比率。

餐飲業採購管理、庫存管理、行銷管理相關方案執行效益的評估。

E.**市場區隔策略**、**市場區隔特徵研究**、**目標市場選擇策略**、**分析市場機會**

從大眾市場時代走向小眾市場的新時代，從一項產品和服務追求需獲得所有人的接受與消費，到一項產品和服務只追求一小部份消費者的認同與消費。

瞭解各市場區隔的**特徵**(特性)→評估各市場區隔消費者的消費行為與**利基**→營利組織的市場**定位**→**選擇**目標市場→擬定行銷**策略**。

#### F.觀光餐旅市場評估(可行性評估)

消費者的重視(服務)項目、需求量、預測遊客數量、預測遊客消費金額、消費型態(消費組合)、遊憩(旅遊)型態、對商品或服務的願付價格或消費意願。財務面分析：收入面與支出面，隨時間(日期)的變動趨勢。

餐飲業進入門檻低，相對的退場機率亦高，新陳代謝快速，更需要精準和明確的市場評估。

#### G.行銷組合決策的制訂

提供行銷活動設計、產品服務設計、價格訂定、通路選擇等決策參考。

#### H.新產品和服務組合的開發、產品和服務組合的定位

消費者對特定產品和服務型態的偏好，最佳組合條件的尋找，符合特定目標族群的需求。與其他競爭產品的差異化，建立消費者為觀點的市場定位。

#### I.企業社會責任與從業人員工作倫理、職業道德和敬業精神

企業一味追求財務面的利潤，本身目標設定完全以利益至上，道德與倫理淪喪，忽視相關(自然)環境維護、消費者(居民)健康、員工健康與工作倫理、道德為現今台灣社會普遍現象。致病死豬肉、牛肉、農畜產品農藥、油炸用油品質、食材重金屬殘留、抗生素和賀爾蒙殘留、黑心商品、黑心企業橫行。

台灣需要有社會責任的企業，讓消費者支持有社會責任的企業，採取有效的區隔策略與方法。讓消費者可以明辨有社會責任的企業，利用消費支持有社會責任的企業，讓有社會責任的企業在台灣成為主流。

觀光業、餐旅業經營成功的定義？個人獲利是成功嗎？

觀光業、餐旅業存在的核心價值？專業經理人存在的核心價值？

## 1.9 議題價值作業

在尚未正式教導資料蒐集方法和資料庫使用之前，先依據學生的專業知識、工作經驗、專業技能、實際體驗、親身經歷等方式，進行初步的分析研判，先嘗試撰寫現階段認為重要的研究議題和撰寫其意義與價值，此後會隨著相關課程進行的進度，讓學生可以慢慢

的瞭解研究議題的可行性和意義價值。

尊重個人長期養成的專業技能和知識為前提，發揮創意與想像空間。依據自己的經驗與透過現階段已知的學術研究資源蒐集資料，自我學習歸納分析，本於自己的學識程度，撰寫對應的專業領域中一項具研究價值的議題，及其意義與可能的研究調查變數。

利用 Microsoft Word 軟體編撰，格式和內容如下：

#### 研究議題 1

使用一段或兩段文字詳細敘述此研究議題的「意義或價值」(800 字以上撰寫，內文標示引用文獻，引經據典撰寫論述)。列出參考文獻(引用文獻清單)。  
研究變數一、研究變數二、研究變數三、...

#### 研究議題 2

使用一段或兩段文字詳細敘述此研究議題的「意義或價值」(800 字以上撰寫，內文標示引用文獻，引經據典撰寫論述)。列出參考文獻(引用文獻清單)。  
研究變數一、研究變數二、研究變數三、...

#### 研究議題 3

使用一段或兩段文字詳細敘述此研究議題的「意義或價值」(800 字以上撰寫，內文標示引用文獻，引經據典撰寫論述)。列出參考文獻(引用文獻清單)。  
研究變數一、研究變數二、研究變數三、...

以單獨電子檔案繳交至數位學習平台，作業名稱：議題價值，Word 檔案主檔名稱：姓名學號。繳交截止日期時間：依據數位學習平台設定。

## 科學研究的典範

科學研究的典範包含本體論 (ontological)、知識論 (epistemological) 和方法論 (methodological)。

## 1.10 方法論(Methodology)

### 哲學(Philosophy)

**哲學(Philosophy)**源自於希臘文，原意為「愛智」或「友善或熱愛和智慧」(friend, or lover and wisdom)，透過人類的理智(理想與智慧)，探索各種科學領域的最高原理之學問。甚至包括透過實踐行為(Action)以實現**道德**和**理想人格**。

對於真實、現實(reality)、知識(knowledge)或價值(values)欲研究其**特性(nature)**、**原因(causes)**和**原理(principles)**時，運用**邏輯的推理(logical reasoning)**優於**經驗法則(empirical methods)**。

**哲學(Philosophy)**包含**邏輯學(logic)**、**倫理學(ethics)**、**美學(esthetics)**、**抽象論(abstracts)**、**玄學(metaphysics)**、**認識論(epistemology)**等領域的一種科學。

### 方法論(Methodology)

屬於**哲學(philosophy)**的一個分支(部份)，針對特定科學領域進行**分析的**原理和探索的**程序**。在特定科學領域中的**系統性方法**。

應用於(特定)科學領域的**方法(methods)**、**規則(rules)**、**基準(postulates)**之原理分析或應用於特定科學領域的方法之發展。

**方法論**中包含在特定科學領域的**理論(theories)**、**概念(concepts)**或**構想(ideas)**之**收集、分析比較不同的方法**和**針對特定方法進行評論**。

### Mill's methods

Mill's methods 由 Mill(1843)<sup>2</sup>提出的 5 種**歸納(induction)法**，以開啟**因果關係(causation)**推論方法的新紀元。

**異中求同、一致法、共同法或取同法(method of agreement)**：從大量資料中發現其間的**共同性**和**同質性(nomothetic)**。從觀察研究中發現兩個或兩個以上的案例(觀察單位)中，具有共同的**情境(條件)**存在，則所有的案例中皆有一特定相同的**現象**發生時，或許可以**推論**為該案例中特定**情境與現象**之具有因果關係。

觀察單位	情境		現象
1	A B C D E	伴隨發生→	A1 B1 C1 D1 E1

<sup>2</sup> Mill, J. S. (1843). *A system of logic, ratiocinative and inductive*.

觀察單位	情境		現象
2	A F H I J	伴隨發生→	A1 F1 H1 I1 J1
3	A K L	伴隨發生→	A1 K1 L1

透過 3 次的觀察，可以推論情境 A 可能是現象 A1 的因或果。

例如：

客人 1 吃 F1、F2、F3、F4 四種餐點，結果發生拉肚子、流汗、口渴、抽筋。

客人 2 吃 F1、F5、F6、F7 四種餐點，結果發生拉肚子、流口水、牙酸、流鼻涕。

客人 3 吃 F1、F8、F9、F10 四種餐點，結果發生拉肚子、流眼淚、掉頭髮、皮膚癢。

透過上述的觀察，可以推論出客人吃 F1 餐點可能導致拉肚子的情況發生，故 F1 餐點可能是導致拉肚子的原因。

#### 同中求異、同中取異、相異法或差異法(method of difference; method of disagreement)

：從大量的資料中發現其間的異質性(idiographic)。在不同的觀察中，發現僅有一個情境因素不同，其伴隨發生的現象，亦呈現僅有一個現象的差異，或許可以推論為該案例中特定差異情境與差異現象之具有因果關係。

觀察單位	情境		現象
1	A B C D E	伴隨發生→	A1 B1 C1 D1 E1
2	A B C D	伴隨發生→	A1 B1 C1 D1

透過 2 次的觀察，可以推論情境 E 可能是現象 E1 的因或果。

例如：

客人 1 吃 F1、F2、F3、F4 四種餐點，結果發生流汗、口渴、抽筋、拉肚子。

客人 2 吃 F1、F2、F3 三種餐點，結果發生流汗、口渴、抽筋。

透過上述的觀察，可以推論出客人吃 F4 餐點可能導致拉肚子的情況發生，故 F4 餐點可能是導致拉肚子的原因。

#### 混合求同暨求異、一致與相異聯合法或同異併用法(joint method of agreement and

**difference**)：不同受訪者特定變數具有異質性存在，期望透過分組(區隔)後獲得組內相同與組間不同的結果。

觀察單位	情境		現象
1	A B C	伴隨發生→	A1 B1 C1
2	A D E	伴隨發生→	A1 D1 E1
3	B C	伴隨發生→	B1 C1

觀察 1 與 2 之間屬於異中求同；觀察 1 與 3 之間屬於同中求異。透過 3 次的觀察，可以推論情境 A 可能是現象 A1 的因或果。

例如：

客人 1 吃 F1、F2、F3、F4 四種餐點，結果發生拉肚子、流汗、口渴、抽筋。

客人 2 吃 F1、F5、F6、F7 四種餐點，結果發生拉肚子、流口水、牙酸、流鼻涕。

客人 3 吃 F2、F3、F4 三種餐點，結果發生流汗、口渴、抽筋。

透過上述的觀察，可以推論出客人吃 F1 餐點可能導致拉肚子的情況發生。

**應變法、變異相伴、附隨變化法、共變法或共同因素差異法(method of concomitant variation)**：特定情境的變化，另一現象也會跟著變化，兩者之間可能具有相關或因果關係存在。例如：當安排特定的漂亮 A 員工服務於餐廳點餐櫃檯時，其該段時間內營業額皆比其他時段安排其他員工服務時營業額高；當安排特定的醜陋 B 員工服務於餐廳點餐櫃檯時，其該段時間內營業額皆比其他時段安排其他員工服務時營業額低。可以推論漂亮的 A 員工，具有比較好的產品推銷效益，以提高消費者的結帳金額。

觀察單位	情境		現象
1	A B C	伴隨發生→	A1 B1 C1
2	A ↑ B C	伴隨發生→	A1 ↑ B1 C1
3	A ↓ B C	伴隨發生→	A1 ↓ B1 C1

透過 3 次的觀察，可以推論情境 A 可能與現象 A1 的具有相關性或因果關係。

例如：



客人 1 吃 F1、F2、F3、F4 四種餐點，結果發生拉肚子、流汗、口渴、抽筋。

客人 2 吃 F1(較多)、F2、F3、F4 四種餐點，結果發生嚴重拉肚子、流汗、口渴、抽筋。

客人 3 吃 F1(較少)、F2、F3、F4 四種餐點，結果發生輕微拉肚子、流汗、口渴、抽筋。

透過上述的觀察，可以推論出客人吃 F1 餐點可能導致拉肚子的情況有相關性存在。

**殘差法或剩餘法(method of residues)**：觀察特性現象時，發現數個可能原因出現之後，接著發生數個結果。若透過相關文獻資料已解析出其中數個關係，瞭解其中幾個原因，會產生特定的結果，即可從前述的數種原因和結果組合中排除，剩下的原因即會產生剩下的結果。

觀察單位	情境		現象
1	A B C D	伴隨發生→	A1 B1 C1 D1

已經知道 B 是導致 B1 的原因；C 是導致 C1 的原因；D 是導致 D1 的原因。透過 1 次的觀察，可以推論 A 可能是 A1 的因或果。

例如：

客人 1 吃 F1、F2、F3、F4 四種餐點，結果發生拉肚子、流汗、口渴、抽筋。

已知吃 F2 餐點會產生流汗的現象；吃 F3 餐點會產生口渴的現象；吃 F4 餐點會產生抽筋的現象。

透過上述的觀察，可以推論出客人吃 F1 餐點可能導致拉肚子的情況發生。

必須思考每一種推論法，可能會有的盲點或缺失。

**類比法或類推法(method of analogy)**：屬於一種演繹法(deduction)。當特定研究現象的多數條件，皆與已知的另一現象之條件相符合時，則已知現象中的條件，亦可能屬於本特定研究現象的因或果。利用現象之間類似的條件，進行推論，以擴大思

維空間。利用已知的範例，推測其他相關的未知案例，兩者之間的屬性愈類似，推論結果的說服力愈高。

## 提昇編撰學術報告水準

利用方法論中的異中求同和同中求異模式進行推論分析。探究其異中求同的意義或原因、同中求異的理由或原因。學術報告必須與其他研究文獻結果相互比較，相同性或差異性，探究其原因，以提高論述的深度。

### 1.10.1 因果關係推論作業

請針對 Mill 提出的五種歸納法和類比法中，分別敘述其可能的推論盲點及可為的具體改善方案，可以利用舉例說明的方式撰寫。

利用 Microsoft Word 軟體編撰，以單獨電子檔案繳交至數位學習平台，作業名稱：因果關係推論，Word 檔案主檔名稱：姓名學號。繳交截止日期時間：依據數位學習平台設定。

## 1.11 研究態度

### 開放態度

不囿於權威而自我設限，學術是持續發展成長的一種動態，現階段的知識未來不見得適用，或許必須經過適度的修改與調整，才能符合未來的需求。具有面對「刻板印象者」和「權威者」反對、批判和評論的勇氣。心胸開闊而能接納不同的意見或批判。

### 自我批判

研究者必須能夠先自行評論缺失，再行論述其發現與價值。能夠面對自己缺失的反省能力。面對任何人的攻擊、批評或批評時，要有「好意」認知和「感恩」之心「先期預設」。未瞭解對象目的和優點之前，不必急著強調對象(評論者)的缺失。

### 客觀堅持

發現研究所得的結論與前人研究報告不同時，除非證實自己的資料、方法、觀點嚴重偏差與疏失，否則決不可因為任何非關學術的理由而放棄，應該堅持到底。

有創意的新構想與發現，短期間內不容易獲得學術界的認同與推崇，必須經過長期的驗證與考核，慢慢地才會有機會獲得學術界的接受。

## 1.12 研究思考的過程—邏輯推論

在邏輯學(logic)中，時常使用的兩種推理方法，即是歸納法(induction approach)和演繹法(deduction approach)。

### 歸納法(induction approach)

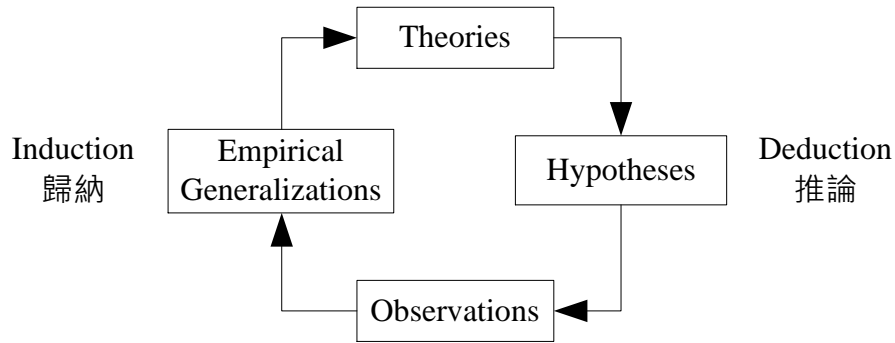
透過對特定對象的觀察所獲原始資料，進而歸納出一般性通用法則、規律性和理論，有時候稱為由下而上法(bottom up approach)。歸納法(induction)的推論程序，由對特定對象的觀察和評量，發現模式(patterns)和規則性，形成可以進行探索之暫時性地研究假設(tentative hypothesis)，最後發展成一些通論性的結論或理論(theory)。故歸納法的推論程序為 observation→pattern→tentative hypothesis→theory。歸納推論屬於透過表面的觀察或實驗過程中，發展成科學的一種最佳方式。

### 演繹法、推論法或演繹推論法(deduction approach)

由已知事實、經驗、規則或理論來推導出新的理論或個案的結果。運用已知的普遍性原理以推定特殊事項，有時會被稱為由上而下法(top-down approach)。deduction 屬於單純形式化的推理法則。通常由研究議題的相關理論(theory)搜尋開始，再縮小研究範疇歸納出可以驗證的研究假設(hypothesis)，透過進一步的觀察(observation)，以驗證特定資料是否符合原來研究假設，並同時確認(confirmation)原來所引用的理論是否可靠。故 deduction 的推論程序為 theory→hypothesis→observation→confirmation。

對於法律、規則和已被接受的原則的爭論之辯證，通常都是使用演繹推論法(deductive reasoning)。

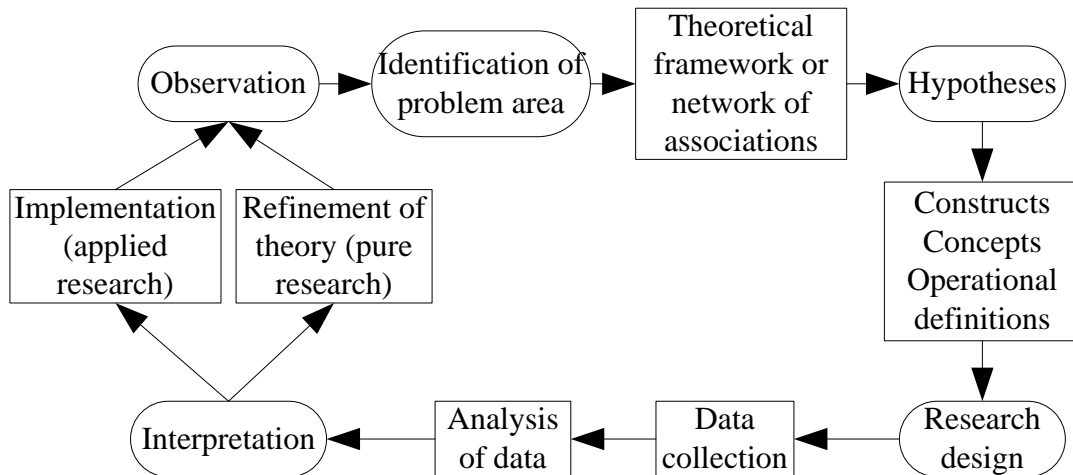
## Induction and Deduction



### 1.13 科學研究的流程

科學研究的流程(The building blocks of science research)區分為量化研究與質化研究兩種流程分別探索。

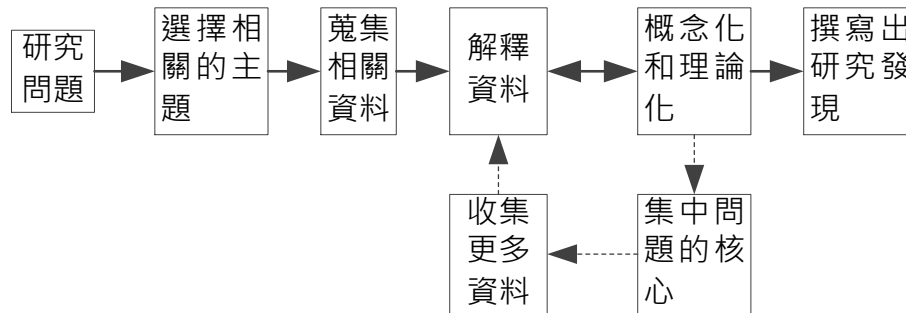
#### 量化研究的流程



必須完全依據此流程順序進行研究，不可以跳過任何階段或忽視任何階段，每個階段皆具有其特定之目的和價值，必須審慎嚴謹地完成特定階段的目標，否則無法達到科學研究的價值。

必須瞭解每一個研究階段需要達到的標準，才能夠往下一個階段進行，否則會導致事後無法補救的缺失，甚至於讓研究毫無價值，浪費時間、精神和金錢。

#### 質化研究的流程



透過各種研究類型的介紹，讓學生可以瞭解各種研究型態的運用情境與其核心價值。

## 1.14 依據研究結果的特性區分研究類型

依據研究的結果(outcome)可以將研究區分為**應用性研究**(applied research)和**基礎性研究**(basic research)。

### 應用性研究(Applied Research)

運用科學性的研究程序，嘗試在現代化的世界中解決實務性的問題或回答特定性的問題。運用長久以來蓄積的理論、方法、技術和知識，使用應用型研究去解決官方、業界或顧客每一天所面臨的問題、治療各種疾病和發展創新的技術。應用型研究的目標是改善人類生活環境和促進人類福祉。

應用性研究的發展趨勢，主要受到來自於全球性人口過剩、環境污染、地球自然資源過度使用等問題的影響。

在觀光餐旅領域應用性研究的範例：提升生產服務效能、提升經營管理效益、改善行銷效益、處理或解決特定的問題與提升能源利用效益(旅館、餐廳、烘焙和運輸)。

### 基礎性研究(Basic, Fundamental, or Pure Research)

調查或分析著重於更多或更完整的瞭解一個主題、現象或自然界基本的規則。基礎性研究的主要目標是想要獲得知識(knowledge)和理論性解析研究變數之間的關係，並非想要建立或創造特定的事物。基礎性研究著重於理想(ideals)、程序(programs)和計畫(projects)的論證。

運用基礎理論的推演或科學性的調查促使科學知識持續的成長，立即實務性的運用並非其直接的目的，因此沒有明顯的商業運用價值。此種類型的探索時常是由研究者之好奇心、興趣和直覺而引起。由於基礎性研究無法保證在短期間內產生實務性的效益，因此研究者相對性比較困難獲得研究經費。

對特定科學領域中所有的分支體系基本與基礎性的理解，為科學持續發展必須具備的基礎。故基礎性研究是發展應用性科學(applied science)的基本元素。

## 1.15 以科學領域區隔研究類型

### 自然科學研究(Natural science research)

自然科學(natural science)是涉及研討物體、現象或自然和物理規則的科學。

生物科學(Biological science)：研究生物或有機體的科學。

動物學、植物學、生理學、解剖學、農藝學、園藝學、醫學、獸醫學。

物理科學(Physical sciences)：研究能源和非生物體的性質與特性之科學。

物理學、化學、地質學、土木工程學、電機工程學、化學工程學。

### 社會科學研究(Social science research)、社會及行為科學研究(Social and behavioral sciences research)

研究人類社會和個人之間及與社會的關係者。社會科學研究屬於一種學術性和科學性學科，通常包含經濟學(economics)、政治學(political science)、歷史學(history)、社會學(sociology)、人類學(anthropology)、心理學(psychology)、精神醫學(psychiatry)、大眾傳播學、企業管理學、餐飲管理、旅館管理、醫務管理、休閒遊憩、觀光學。

依據研究立場與研究論點不同區分社會科學為：實證論(positivism)、後實證論(post-positivism)、詮釋社會科學(interpretive social science, ISS)、批判社會科學(critical social science, CSS)等研究取向。

## 1.16 數值與資料種類區隔研究類型

依據研究的程序(process)可以將研究區分為量化研究(quantitative research)和質化研究

(qualitative research)。

### 量化研究、量性研究、定量研究或量的研究(Quantitative research)

量化研究是利用系統性科學調查與數量有關的特性和與數量有關的現象暨前述兩者之間的關係。量化研究的目標是針對自然現象或社會現象運用數學模式、理論和假設進行實證分析。提供實證觀察和量化關係的數學模式之間基礎性的連接。

量化研究廣泛運用於自然科學和社會科學中之各領域，從物理、生物、...、新聞學、社會學、行銷學。

遵從科學研究的概念與邏輯，在研究結論推演過程是依據研究所獲得的數值，進行解析與論述，陳述論點有憑有據。故量化研究包含分析數值資料。屬於實證科學的典型研究法。期望(可以)回答多少？(How much? How many?)頻率？(how often?)何種程度？(to what extent?)性質的問題。

量化研究領域常使用的研究法有調查法和實驗法。

### 質化研究、質性研究、定性研究或質的研究(Qualitative research, Qualitative methods)

質化研究是透過收集少量受訪者(思考代表性)的資料，沒有運用統計技術進行分析的一種研究技術。與量化研究中透過收集大量的受訪者資料，需使用統計技術分析，為兩種研究法最大的差異。質化研究亦包括分析從訪談獲得的文字、圖片、影片、物體等之資料。

質化研究的目標是欲深入瞭解人類行為和影響行為的因素。質化研究的核心價值是針對社會現象與人類行為模式提出(發展)說明和解釋。期望(可以)回答在決策制訂過程中為什麼？(why?)如何？(how?)什麼方法？(in what way?)性質的問題。

透過現成資料的蒐集與針對特定的少數研究對象進行深入訪談，以獲取和歸納研究結論。

直接法：焦點團體(focus groups)、深度訪談(in depth interviews or individual interviews)、觀察(observation)

間接法：投射技術(法)(projective techniques)：鼓勵受訪者針對研究議題，提出(反映)隱含的態度、動機、信念、價值、知覺。

文字聯想法(word association)：給予受訪者一些文字敘述(暗示、刺激)後，要求受訪者說出心中首先想到的文字(答案)。

敘述完成法(sentence completion)：提供受訪者一些不完整的狀況(條件)，要求

受訪者加以完成。受訪者的回答需逐字的紀錄並分析。

故事建構法(storytelling; picture interpretation)：給予受訪者特定訊息(圖案、符號、卡通)後，要求受訪者以故事、對話或敘述的型態做出回應。

第三人表達法(third-person technique)：利用語言或圖表方式提供受訪者一種情境，要求受訪者以其他人的角度，表達對此情境的感受和態度。

質化研究蒐集資訊的方法

參與法(participation in the setting)

直接觀察法(direct observation)

深度訪談法(in depth interviews)

分析資料文獻法(analysis of documents and materials)

量化研究與質化研究的比較表

	量化研究(Quantitative research)	質化研究(Qualitative research)
研究目的	普及化(Generalizability) 預估、預測(Prediction) 因果關係解釋(Causal explanations)	文字化(Contextualization) 解釋(Interpretation) 瞭解研究對象的觀點
	目標是依據特徵進行分類、計數(計量)和建構統計模式以嘗試解釋觀察的研究標的。 從樣本特定屬性的資料推論研究族群該屬性的數值分布。 透過抽樣程序，以評量對特定事件的想法和意見。 有時可以後續銜接質化研究，更進一步解析量化研究的發現。	目標是完整和周詳的敘述研究標的。 增加對潛在的理由或動機的瞭解。 提供對於研究問題背景的洞悉和理解，產生構想或假設以利於後續的量化研究。 揭露在思想(想法)和觀點(意見)的流行(主流)趨勢。
研究議題	精確、明確、清晰	模糊、不明確
研究規劃		
理論與研究關係	結構化，邏輯連貫性 推論(deduction)：理論在先，觀察在後	開放，相互影響 歸納(induction)：透過觀察延伸出理論



	量化研究(Quantitative research)	質化研究(Qualitative research)
學術文獻的功能	名詞定義、理論和提出研究假設的依據	輔助性質
適合階段	適合於整體研究計畫的後期實施	適合於整體研究計畫的前期實施
概念 (concepts)	操作化	定位，開放，在構想之下
與環境的關係	操作	自然
研究者心理與研究對象的相關性	中立、分開、科學性觀察	對研究對象的觀點具有移情之識別 Empathetic identification with the perspective of the subject studied
研究者身體與研究對象的互動性	有距離、分開	靠近、接觸
研究人員的角色	超然與公平 客觀的描繪	親自參與或部分參與 主觀的理解
研究對象的角色	被動	主動
資料蒐集	結構性、封閉技術。例如採用街頭訪問或電話訪問。	非結構性、半結構性技術。例如採用個別深度訪談或焦點團體。
樣本	通常需要取得大量的樣本，以展現對研究族群的代表性。 期望以隨機性取樣獲得受調查對象(樣本)。	通常是少數或單一個案沒有研究族群或統計代表性。 受訪者(受調查對象)的選擇需要滿足特定的條件與樣本額度即可。
紀錄工具	對所有研究對象皆標準化。客觀：資料矩陣	依據研究對象和研究議題而異。沒有標準化
資料性質	硬性、客觀和標準化(表面)	軟性、豐富和深入
資料分析		

	量化研究(Quantitative research)	質化研究(Qualitative research)
分析目標	變數是主體	個體是主題
分析目的	解釋變數的變異性	瞭解主題
統計技術	使用頻繁	未使用
研究結果	對特定議題提出和推薦改善或提升價值的計畫。	探索性和/或調查性。 研究發現不具有決定性和無法使用於對研究族群普遍化。 發展出一些初始的理解和紮實的基礎，利於更進一步的決策制訂。
資料呈現	圖和表格(relationship perspective)	從訪談與文獻中摘錄(陳述觀點)
普遍性 generalizations	相關、因果模式、規則、因果邏輯 Correlations. Causal models. Laws. Logic of causation	分類、分級和類型 Classifications and typologies. Ideal types. Logic of classification
結論的範疇	普遍化	專一化

## 1.17 依據研究目的區分研究類型

依據研究目的(purpose)可以將研究區分為探索性研究(exploratory research)、敘述性研究(descriptive research)、分析性研究(analytic research)和預測性研究(predictive research)。

### 1.17.1 探索性研究

探索性研究(Exploratory research; exploratory studies)的目標是蒐集初步的資訊，以提供釐清研究問題的實情和建議後續的研究假設。探索性研究是對研究問題的特性不清楚時，可以執行的一種研究方法。探索性研究可以進一步幫助決定最佳的研究設計、資料蒐集方法和研究議題的選擇。探索性研究時常需要使用次級研究法，如檢閱可靠的文獻和/或資料或質化研究中與消費者、員工、管理階層或競爭者非正式的討論與透過深度的訪談(in-depth interviews)、焦點團體(focus groups)、投射法(projective methods)、個案研究(case studies)、試驗性研究(pilot studies)等正規的研究法。

探索性研究的結果通常不能直接提供作為決策制訂的參考，但是其結果可以更瞭解研

研究問題的特徵和狀態。探索性研究主要強調發現(discovery)研究問題的構想、概念(ideas)和洞悉(insights)問題本質。例如：餐廳發現近幾個月來，營業額逐步下降，即可利用探索性研究瞭解可能的原因或解釋。

研究問題缺乏相關學者研究的經驗或基礎，沒有相關學術論文可以參考，缺乏對特定研究問題相關的知識(knowledge)，首次從事此種主題(議題)研究時，剛開始對於各種變項(變數)之間關係不太清楚。缺乏相關學術理論根據，研究者不能明確建立研究假設，若貿然從事精細的研究，恐產生顧此失彼或以偏概全的缺點，同時浪費研究時間、經費與人力。需要較廣泛而膚淺的探索性研究，以發現研究問題的概況(真相與理念)，熟悉研究問題的特性。

提供後續研究：縮小範圍、針對特定關鍵因素深入研究的基礎。

## 範例

觀光目的地意象形成所依據的資訊來源分析

會購買特定品牌商品或服務的消費者族群特徵、特定公司在不同地理區域中市場佔有率的差異性或在特定市場中具有多少競爭者，及其市場佔有率的分布情況。

國家公園內旅館以綠建築規範的可行性分析

五星級旅館餐廳蔬果採購以有機蔬菜規範的可行性分析

## 建議閱讀文獻

Hanlan, J., & Kelly, S. (2005). Image formation, information sources and an iconic Australian tourist destination. *Journal of Vacation Marketing*, 11, 163-177. doi:10.1177/1356766705052573

Strong, C. A., & Eftychia, S. (2006). The influence of family and friends on teenage smoking in Greece: Some preliminary findings. *Marketing Intelligence & Planning*, 24, 119-126. doi:10.1108/02634500610653982

### 1.17.2 敘述性研究

敘述性研究(Descriptive research; statistical research)的目標是描述或描繪研究族群、現象或事物的資料(data)或特徵(characteristics)，如特定產品或服務的市場潛力或會購買特定產品或服務之消費者的社經背景資料和態度。雖然資料數值描述具有真實、正確和系統化的特性，此種研究不能陳述特定情境的原因。

敘述性研究主要著重於決定事情(問題、事件)發生的頻率(frequency)或兩個變數之間的關係(relationship)。依據敘述性研究假設而做的研究設計。欲瞭解特定團體或族群的特徵，

5/22/2022 10:42:59 AM

或敘述**特定現象**常跟**另外一種現象**連結關係，期望探索變數之間關係是否顯著，而非分析變數之間的因果關係。運用於敘述性研究典型的研究方法有**抽樣調查**(sampling)、**訪談**(interviews)和**統計調查**(statistics surveys)。敘述性研究主要是找出 when、who、where、what、how much 等類型的問題。

提供後續研究：研究設計時將其他**無關變項的干擾**去除，以增加敘述所欲探討之變項間關係的準確性。

### 範例

研究咖啡店消費趨勢時，涉及消費者年齡、性別、職業、咖啡店位置等特徵皆屬於敘述性研究。

自助式餐廳內客人的取餐(食)行為。

墾丁國家公園內遊客的環保行為。

### 研究架構

獨立變數方塊陳述，無相關性箭頭線條。

變數方塊陳述，有相關性雙箭頭線條。

### 建議閱讀文獻

Rajmohan, P., & Panchanathan, N. (2005). Consumer preference towards the sellers of ready-made food items. *South Asian Journal of Management*, 12(4), 75-93. Retrieved from ABI/Inform global, Proquest.

## 1.17.3a 因果性研究

因果性研究(Causal relation research, causal research)的**目標**是檢驗關於具有**因和果關係**的**變數**之**研究假設**。因果性研究的研究設計著重於透過嚴謹的**實驗研究法**，決定**因果性關係**(cause-and-effect relationship)的存在。連鎖餐廳在不同地區利用不同的廣告，評估不同廣告的效益，瞭解哪種廣告方式可以產生最高的營業額。驗證分析性假設，證實變項(變數)之間的因果關係，可由**推論性統計**驗證原先**因果關係****研究假設**的成立與否。研究設計比敘述性研究更嚴謹。

### 範例

不同性別(社會經濟背景資料)(自變數)對品嚐咖啡的體驗(依變數)是否有差異性分析。  
餐廳中不同室內溫度(自變數、實驗變數或操作變數)對消費者喝咖啡體驗、感受、滿意

度、服務品質(依變數)是否有差異性的影響。

### 研究架構

變數方塊之間的有串連、單一方向性。

統計學顯著性差異水準的意涵( $p < 0.05$ )。

### 建議閱讀文獻

Laroche, M., Takahashi, I., Kalamas, M., & Teng, L. (2005). Modeling the selection of fast-food franchises among Japanese consumers. *Journal of Business Research*, 58, 1121-1131. doi:10.1016/j.jbusres.2004.01.007

Moliner, M. A., Sánchez, J., Rodríguez, R. M., & Callarisa, L. (2007). Perceived relationship quality and post-purchase perceived value: An integrative framework. *European Journal of Marketing*, 41, 1392-1422. doi:10.1108/03090560710821233

基本研究設計的比較

	探索性研究	敘述性研究	因果性研究
目標	發現構想和洞察	敘述研究對象的特性或功能	決定因果關係
特徵	靈活變通 容易改變 時常是整個研究設計的前端	對特定研究假設提供先期的構想 預先規劃和結構性的設計	操控一個或數個自變數 控制其他的中介變數 (mediating variable)
研究法	專家調查(expert surveys) 次級資料(secondary data) 試驗性調查(pilot surveys) 質化研究 (qualitative research)	次級資料(secondary data) 調查法(surveys) 觀察法 長期追縱研究	實驗法(experiments)

### 1.17.3b 分析或解釋研究

研究者欲進一步解釋特定研究議題或事務發生的原因和分析其發生的過程。故分析或解釋研究(analytical or explanatory research)可以協助研究者對探索現象的理解和評量其研究變數之間的因果關係。解釋分析研究時，會運用大量的概念(concept)和被接受的理論，作為

解釋的論述基礎。

在進行分析或解釋研究時，典型運用廣泛方法有訪談法、個案研究(case studies)、歷史分析(historical analysis)、態度調查(attitude surveys)、統計調查(statistical surveys)與觀察法(observation)，以蒐集解釋論述用的資料。

### 範例

為什麼女性比較適合於飯店前臺服務

### 建議閱讀文獻

Hess, S., Adler, T., & Polak, J. W. (2007). Modelling airport and airline choice behavior with the use of stated preference survey data. *Transportation Research Part E*, 43, 221-233. doi:10.1016/j.tre.2006.10.002

## 1.17.4 預測研究

預測研究(predictive research)可以運用於類似現象發生情境的預測。預測研究幾乎都是屬於量化特性，在其研究變數中皆是進行量化評量者，以探索自變數或操作變數對依變數或目標變數的影響。

特於行銷研究或市場研究中，對於預測研究的重視程度愈來愈高。欲進行消費者未來行為的預測時，常會將過去的行為(past behavior)、消費者的態度(consumer attitude)、社經背景資料(demographics)等作為預測變數。若欲進行更具前瞻性的預測研究時，有時也必須納入消費者的改變、市場的改變、環境的改變、產品或服務本身的改變等因素。

### 範例

在餐旅業中員工紅利或獎金的水準(自變數)對員工生產效益(依變數)的影響程度或預測能力。

在旅行業中不同的旅遊行程包裝方式對旅遊產品銷售量的影響程度或預測能力。

### 建議閱讀文獻

Bloom, J. Z. (2004). Tourist market segmentation with linear and non-linear techniques. *Tourism Management*, 25, 723-733. doi:10.1016/j.tourism.2003.07.004

## 1.18 依據研究對象與對研究變數操控區隔研究類型

### 1.18.1 個案研究法

個案研究(Case study; case study methodology)是重點性觀察單獨一個族群(group)、一種事實、一組(相關)事件(incident)或一個社群(community)，其產生單一問題或一系列問題，供研究人員思索、分析和研討，並嘗試解決問題的一種方式(型態)，可以視為一種可以引發思索、分析、研判和採取正確措施(行動)的工具。個案研究法中對於研究個案的選擇，一般研究者時常使用資訊導向抽樣法(information-oriented sampling)以取代隨機抽樣法(random sampling)。在一般通常個案中沒有富有很多資訊，因此研究與探索的價值比較低。在資訊導向個案中可以分為極端或不正常個案(extreme or deviant cases)、關鍵的個案(critical cases)和模範的個案(paradigmatic cases)三種。在極端或非典型的個案中，通常可以解析出很多的資訊，因其運作方式比一般通常個案的機制更為活躍積極和更多的參與者在其情境中。從其理解或行為的分析和透視，可以更清楚的瞭解隱藏在問題和結果背後更深層次的原因，遠優於只是瞭解問題的徵兆和發生的頻率訊息。因此，在個案研究法對於研究調查對象(個案)的選擇，就極為重要與關鍵。

#### 1.18.1.1 個案研究法特性

- A. 個別案例具有特殊性和專一性，失其概括性，完全相同的案例不可能重覆發生。
- B. 個案研究大多屬於探索性研究。

研究者要花大量精神深入發掘、了解、釐清、衡量事實，並進行分析與驗證，找出事實真相，提供後續研究對該個案的客觀認知。

- C. 較適合較新、未曾有許多人研究過或無堅強理論基礎的研究議題。
- D. 研究環境為自然、天然而非控制之情境中進行，研究過程不操控研究變數。
- E. 可使用多種資料蒐集方法。

如問卷調查、訪談、閱讀記錄文獻、實地觀察。

- F. 研究對象可能為一個或多個對象。

例如：公司、公司次級單位、團體或個人。

- G. 運用推論獲得的研究成果與研究者對資料的整合、歸納和彙整能力有極大的相關性存在。

#### 1.18.1.2 個案研究法優點

- A. 研究者可在自然而非操控環境下解析現況，並可從實務觀察中衍生理論。因此，個案研

究法具有發展創新研究假設之潛力，待後續研究進行驗證。

- B.個案研究較易於明白整個事件過程發生的本質與複雜性。可以對特別和稀有研究個案進行詳細的陳述。
- C.面對迅速變化的研究領域(如數位學習、數位交易、資訊科技、網路科技、數位化)，個案研究法較能洞察先機與趨勢。

### 1.18.1.3 個案研究法缺點

- A.受訪者之記憶常會有遺忘、扭曲或失真現象。導致資料蒐集過程，真相與記錄之間的落差與誤差。
- B.人是理性的動物，對成功的事件大多持正面評述；對失敗的事件，大多不願承認，甚至迴避問題。既得利益者，不願放棄利益，對相關問題之回答即可能受利益關係的影響。
- C.研究過程無法操控自變數，即無法直接驗證自變數與依變數的因果關係或檢定研究假設。
- D.不適當解釋和推論的風險較高，恐產生誤導效應。少數研究調查對象主觀的詮釋與觀點，即需彙整出研究結論，若原始的敘述或表達有些許偏差，恐對結論的歸納產生重大的偏差。
- E.個案研究法無法將其研究發現推論(generalize)到廣大的其他族群。研究的個案皆具有其特殊性存在，其研究發現欲進行推論(generalize)時，皆會受到適用性的限制。
- F.研究調查對象無法利用隨機抽樣獲得，代表性易受質疑。

### 建議閱讀文獻

Alexander, M., Lynch, P., & Murray, R. (2009). Reassessing the core of hospitality management education: The continuing importance of training restaurants. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 8(1), 55-69. doi:10.3794/johlste.81.203

### 1.18.2 調查法

調查法、調查研究法或樣本調查法(Survey research; survey research method)是透過使用問卷和/或統計調查蒐集關於人和其思想和行為的資料。在社會科學的應用領域中，當欲進行特定變數或特徵評量(measurement)時，調查法是最重要的方法之一。屬於非實驗性的特質，針對無法直接觀察的現象進行資料蒐集，包含詢問受訪者問題的任何評量程序(measurement procedures)。調查法可以被使用於研究態度(attitudes)、價值(values)、信念



(beliefs)和過去的行為(past behavior)。

調查法(survey)包含任何型式的紙筆回覆法到精細的一對一深入訪談。調查法(survey research)可粗略的分為兩種類型：問卷法(questionnaires)和訪談法(interviews)。問卷法執行上有可區分為郵寄問卷調查(mail questionnaire survey)、團體執行問卷(group administered questionnaire)和留置調查法(drop-off survey)。在調查法中訪談法可以區分為人員訪談(personal interview; face-to-face interview)、按鍵式電話輸入(telephone touch-tone input)和電話訪談(telephone interview)。

從研究族群(母群體)中抽取一部份基本單位，其足以代表研究族群(母群體)的樣本，利用採用問卷或訪談(問)的方式，獲得樣本資料的數值，進而從研究樣本的數值之分析結果來推論研究族群(母群體)的情況，其主要探索社會學變數(項)與心理學變數(項)的存在、分布及其彼此相互關係的一種研究方法。

#### 1.18.2.1 調查研究法特性

- A. 透過嚴謹的研究設計(研究議題、研究對象、抽樣設計、問卷設計)尋找事實與真理，以探討研究變數之間的關係、程度、順序。
- B. 含有決定論的意義。

研究者探討社會現象所提出理由，以及資料的來源、特性及相關，都要擬定一個可驗證的研究假設，用統計方法檢定其研究假設的「真偽」。
- C. 具有追求普遍性的事實。

以樣本的數值推估研究族群的現況，企圖以樣本數據(statistics)推估研究族群之參數(parameter)。
- D. 化繁為簡。由眾多資料歸納出結果，由結果彙整出結論。
- E. 研究結果具可重複驗證特性。
- F. 使用問卷調查法時，問卷發放過程，其有效回覆率相當低。

#### 1.18.2.2 調查研究法的優點

- A. 調查研究法需要經費相當的低，特別是在全部可以自行掌控的調查過程中，其所需費用亦可精確預估。

- B. 調查研究法可以使用於敘述大量研究族群(population)的特徵(characteristics)。其他的觀察法無法提供此種功能。
- C. 對居住地理位置比較遠的受訪者，可以透過郵寄問卷、電子郵件、電話和網路視訊工具的協助，達到調查的目的。
- D. 容易獲得大量受訪者(調查對象)的資料，可以進行多個變數的效度、信度和統計推論之顯著性分析。具有量化數值資料可以驗證研究假設的真偽，有憑有據。
- E. 當有極少數受訪者(調查對象)意見偏頗時，不致於嚴重干擾結論的客觀彙整、分析與論述。
- F. 調查問題標準化之後，可以確認從研究族群中蒐集到類似的資料，而且可以進行彼此之間的比較分析。
- G. 初次學習研究方法或執行研究計畫者(無研究經驗者)，較容易依序按步驟執行研究計畫，獲得較高的學習成就感。

### 1.18.2.3 調查研究法的缺點

- A. 問卷調查法需要依賴標準化的題目，使得研究者設計題目時為了符合所有受訪者的回答需求，將題目(認知構面)等級降到最低層次，而可能忽略對大部分受訪者最適合的陳述方式。
- B. 調查數值資料的品質(可信賴度)受制於受訪者(調查對象)合作意願與能力。
  - 調查獲得資料的品質會受到受訪者的動機(motivation)、記憶(memory)、回答能力(ability to respond)和誠實度(honesty)的影響。
  - 受訪者能回答問卷，亦有可能本身沒有具備研究所要探尋的知識與認知、或對研究主題沒有自己的主見。
  - 受訪者除了會拒絕接受訪談或對郵寄問卷置之不理，也可能因個人理由排斥訪談或認為訪問主題過於敏感而迴避。
- C. 很難區別受訪者(調查對象)答案的正確性與可靠度。
  - 要求研究者親自參與調查研究的全部過程(一對一的方式調查研究)，實際體驗受訪者(研究對象)的態度、眼神、互動、詢問，以供後續研究調整和修改與結論的論述之依據。
- D. 雖然選擇受訪者(調查對象)時，可以使用隨機的方式獲得，但是會有未回答意見的受訪者而產生測量誤差。會回答的受訪者之意見可能與未回答的受訪者之意見不同，因而

產生推論偏差。

E.調查研究法**缺乏彈性**，因此需要**嚴謹的研究設計**(問卷和執行問卷的方式)，使得在調查的過程中，使用的工具(工具)皆維持不變。

F.調查研究法中**自變數不能**像在(實驗室)實驗法中進行可以**人為操控**。調查研究法中也不允許研究者控制環境，因此，相對於實驗法而言，比較不適合於進行因果性問題的探索。

G.於結構性調查、問卷調查中，特別是封閉式的題目(closed ended questions)使用於研究**情感性變數**(affective variables)時，會使得**效度**(validity)**降低**。

### 1.18.3 實驗法

在科學研究領域中，實驗法、實驗研究法或實驗觀察法(Experiment; experimental research; experiment-research methodology)是調查變數之間**因果性關係**的一種研究法。**實驗法**是在自然科學和社會科學領域中**實證研究**(empirical approach)的基石與基礎。實驗法可以使用於**解決實務問題**和應用於**理論假設的支持或否決**。研究人員在**妥善控制的環境**中，盡可能的**排除**所有**無關變數**(項)的影響，**操控實驗變數**(自變數)，而觀察**實驗變數**的高低(變化)對**觀察變數**(依變數)所產生的**影響程度**。

例如：旅遊團體人數大小對生態解說學習成效的影響。旅遊團體人數即設定為實驗變數，生態解說學習成效即為依變數，而解說員的專業、熱忱或能力則是此實驗研究法中的無關變數。

#### 1.18.3.1 實驗研究法的特性

在妥善設計、控制和操作的情境下，探討**實驗變數**(自變數)對**觀察變數**(依變數)的影響，故實驗法是各種**實証研究法**中**最科學**的方法。為了**特定研究目的**而在設計的特殊情境之中，進行觀察、調查或研究(或資料蒐集)的過程。

#### 1.18.3.2 實驗研究法的優點

A.最適於**因果關係**的探討

個案研究法、調查研究法等較適合回答變數之間的相關性。實驗研究法如能對**外在環境**及**(干擾)變數**做嚴謹的控制，則非常適用於變數之間具有因果(causal)關係之研

究。實驗變數(獨立自變數)可以進行操控，解析其對於實驗結果(依變數)的影響。

### B.最嚴謹、最科學

一般實驗研究的主題大多範圍較小(聚焦)、變數關係明確、實驗環境穩定，因此研究過程較為嚴謹，資料收集、轉換、分析過程中失真的程度亦較低，有些問題還可做重複性的實驗，以驗證實驗成果。

其他研究者皆可以進行重複的實驗，以確認實驗結果的真偽。方便其他研究者的驗證，提供學術界認同其研究成果的機會。

### C.實驗情境可以彈性的調整，以符合測試不同的實驗觀點或情境

## 1.18.3.3 實驗研究法的缺點

### A.內部效度<sup>3</sup>(internal validity)及外部效度<sup>4</sup>(external validity)的解釋困難。

實驗室的情境進行實驗研究，恐會損失其生態效度<sup>5</sup>(ecological validity)。

### B.實驗情境的人工化，心理因素的克服。

在實驗過程中，無論是實驗者(研究人員)或受測者(研究對象)難免會出現異於平常的心理或行為的反應。與正常的行為模式恐產生落差。

實驗者(研究人員)應避免有先入為主的觀念存在。

### C.研究精神及研究倫理容易受到質疑

實驗研究法是一種最容易產生人為控制的研究方法，能夠產生人為的實驗結果。

研究人員可以輕易的透過一些手段，產生對研究結果影響的目的。

對人的操控會有學術道德問題→道德性。

---

<sup>3</sup> 內在效度、內部效度(internal validity)：在實驗研究法中，依變數(目標變數)的改變是真正由自變數(實驗變數)所導致的程度。因此，在因果性關係的推導過程中，只能透過內在效度進行評量變數與變數之間的關係。

<sup>4</sup> 外在效度、外部效度(external validity)：實驗研究法中結果之推論性程度的大小，實驗結果的可推論性或可推廣程度愈大，亦即其適用性和代表性愈大，實驗研究法中外在效度則愈高。因此，外在效度愈高時，其研究結果可以解釋一般情況的程度愈高。

<sup>5</sup> 生態效度(ecological validity)：研究過程中所使用的方法、材料和設定，接近真實生活狀態的程度。欲研究評量的行為、態度或認知受到觀察和紀錄後，可以反應在實際環境中發生的行為、態度或認知之程度。因此，生態效度與可以推論的層次有相關。

D.可能從**不具代表性的受試者**得到結果

其研究結果可以推展的範圍受限。代表性容易受到質疑。

E.**問題的重要性**只局限在**現在或立即未來**方面

研究的效益僅能夠推論至有限的期限內。時效性較低。

F.實驗研究法著重於客觀性和控制情境的嚴謹性，恐會**損失具有價值的主觀性資料** (subjective data)。

## 1.19 利用研究的時間範疇分類

### 1.19.1 橫斷面研究

在橫斷面研究、橫斷研究(Cross-sectional study)或一次性研究中，針對特定研究議題，**資料的蒐集**只是設定於**一段期間(時間)內**(可能連續或間隔數天、數週或數月)，**不強調**該研究**目標變數**和**研究變數**會隨**研究時間而改變**，故研究假設蒐集資料的期間內，**目標變數**和**研究變數**不會隨抽樣、調查或訪談的日期而影響。

#### 橫斷面研究優點

可同時研究調查的樣本數量較多，代表性較高。

短期間內即可完成，時間效益較高。相對於縱斷面研究，橫斷面研究所需的經費較低廉。

可以迅速蒐集大量的樣本資料，可以進行不同族群相對的比較。

無練習效應(學習效果)的影響。

研究計畫執行方式可中途修改和調整後繼續執行。

#### 橫斷面研究缺點

無法提供研究變數之連續(時間)性的數值(樣本)變動情況。

樣本無法進行時間軸前後的比較。唯有靠以往相關學術資料的比較，方能提供某種程度的時間軸資料，克服缺點。

無法顯示抽樣過程中，個別樣本的差異性。缺乏一致性的比較(共同)基礎。

具有族群效益、群體效果、世代效益、世代效應或世代效果(cohort effect)<sup>6</sup>，對因果關

---

<sup>6</sup> **世代效益**(cohort effect)：相同一個年齡層(世代)的群體或對象，在成長過程中，會經歷相同或相似的社會、

係的推論，複雜度會提高。

### 1.19.2 縱斷面研究

在縱斷面研究、縱貫研究(Longitudinal study)、連續性研究或連貫性研究中，針對特定研究議題，資料蒐集會在一段期間內一個以上的時間點，對研究對象蒐集資料(觀察、試驗或調查)，故該研究的研究目標變數和其他研究變數會隨研究時間而改變，研究的目的是觀察該目標變數和其他研究變數隨時間改變的情況。在兩個時間點上，對同樣的研究對象蒐集資料或在兩個時間點上，對不同的研究對象收集資料，皆有不同的意涵，統計分析方法亦不同。兩種皆有研究人員採用，惟選擇時視研究議題而定。進行觀察、試驗或調查的間隔時間(間隔長度)，亦是整個縱斷面研究控管的重要變數。

評估特定管理(行銷策略)機制的成效，需要執行前與執行後的成效比較，即為典型的縱貫研究。另研究之目標變數是時間的函數時，亦為縱貫研究。

下列是典型縱斷面研究的型態：

時間序列研究(Time-series research)：歸屬於縱斷面研究，於橫跨多個時間點，對於一群人或其他單位收集相同類型的資料，多個時間點上的重複觀察，不是相同的對象、團體或組織。時間序列(time series)指的是以時間前後順序，依序出現一連串觀測值之集合；適合於描述特定動態系統隨時間連續評量所獲得的觀測值之集合。可以觀察受調查對象特定研究變數(屬性)在一段時間內的穩定性或改變趨勢。

貫時性研究(Panel study)：歸屬於縱斷面研究，非常具有研究效益的研究法。貫時性研究在橫跨多個時間點內，連續觀察相同的對象、團體或組織。貫時性研究執行成本較高，在一段時間內欲同時追蹤一群人很困難，有可能在此期間人生病死亡或居無定所。故執行上會比時間序列研究較為困難。不過，經過精心設計的貫時性研究研究成果非常具有價值，即使是比較短期的觀察，都能夠解析出特定事件的衝擊。

世代研究(Cohort study)：歸屬於縱斷面研究，在橫跨多個時間點或區段內，重複觀察具有相同體驗的對象、團體或組織。譬如：在不同年代的已婚婦女在家庭中角色研究中，不同年代可以是 1980、1990、2000 和 2010 年代，已婚婦女為具有相同體驗(已經結婚)的

---

教育與文化環境之衝擊。在橫斷面研究中，研究對象之間與年齡層(世代)有關的差異，可能是來自於不同研究對象在成長過程中所經歷的環境因素影響，而非由研究變數所產生。故，不同世代研究對象對相同的議題所產生的反應，恐是因其個別成長過程中，經歷的差異性所導致現象。

對象。故**研究對象**著重於**同一群或類(具有特定相同屬性)**，而**不是要區分個人**。使用世代研究時，一般使用於分群或分類者，有出生於相同出生年份、於相同年份進入職場、於相同年份退休、於相同年份畢業或結業等相同體驗的對象。

### 縱斷面研究優點

可以呈現目標變數和其他研究變數之連續(時間)性特徵。

能真實反映抽樣過程中個別樣本的差異性。若欲比較時，可利用時間前後兩次對同一樣本的測量，比較其差異，即能代表前後兩次時間內，此樣本的變化量。不受原有樣本數值高低的影響。

能深入瞭解樣本特質的發展情況。陡增、陡降和高原現象。

可以控制影響研究變項的其他環境因素。例如：欲研究特定遊憩區的服務滿意度隨時間之變化情況時，取樣時間的氣候狀況應設立一致化比較標準，以減免氣候對服務滿意度產生影響。

### 縱斷面研究限制

練習效應(學習效果)會使受測者第二次評量產生偏差。若欲克服學習效果，則可以選擇前後測量的樣本不重複即可，惟統計分析時，需利用 unpair *t*-test，統計效益會打折扣。

具有 Exercise effect(練習效果)或 carryover effect<sup>7</sup>(負載效果、轉移效應)，受測者或受調查者的改變可能是由於多次評量或練習所產生的效果。故，在因果關係的推論中，何者的影響不易解釋與分析。

## 1.20 社會科學研究倫理

在崇高的學術研究領域，不論是蓄意或無意的**疏失**、**虛偽**或**欺騙**，皆可能對社會造成極大的負面成本，荒唐的研究結論會導致**錯誤的社會成本投入**，虛偽的研究結論會降低社會對學術研究的信賴，造假的研究成果會**侵蝕科學進步的原動力**，**購買的學位論文**、**購買的學歷(文品)**或**不實的學歷(文品)**會嚴重糟蹋**作者**和**指導教授**人格尊嚴。

---

<sup>7</sup> Carryover effect(負載效果)：從一個實驗條件延續到另一個實驗的效果。例如：前一個行銷計畫的效益繼續存在，並延續到下一個行銷方案的執行期間，導致後續行銷方案的效益無法單獨呈現出來。

違反學術倫理和道德會導致國家學術尊嚴喪失，使得其他國家產生歧視，降低國際學術交流的意願，影響國家整體科學的發展，使國家失去競爭優勢。

依據大學法第一條「大學以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為宗旨。大學應受學術自由之保障，並在法律規定範圍內，享有自治權。」學術自由的內容包含教學自由、研究自由與學習自由，不受外界干擾的自由。在自由化國度中，學術研究被賦予最大的自由程度，完全尊重學術自由的基本權力，研究自主性是自由化國度珍貴的資產，研究人員自重與自律是關鍵的要素，故研究人員的養成教育就極端重要。

學術論文的作者應對此研究有重大貢獻者，包括實際參與研究工作之執行(研究計畫的擬定)、親自參與研究的相關討論(研究架構的修改)和親自參與研究論文之撰寫。第一作者(first author)：主要負責研究之實際執行、設計研究、蒐集數據資料、論述研究成果和撰寫論文初稿、草稿(manuscript)。通訊作者(corresponding author)：負責聯繫與統合研究團隊各成員，進行研究計畫分工，查核、檢視原始數據資料，讓所有作者對資料的判讀達成共識，論文定稿和保存研究相關資料供其他人檢閱，審稿過程中負責處理論文的勘誤與訂正，通訊作者有義務瞭解整個研究的過程，對確認研究論文真偽、研究成敗與研究品質負全責者，通常是研究團隊的主要研究者、領導人或研究室主持人。共同作者(common author; co-author)：實際參與研究計畫之執行、提供研究成果的論述意見者，依據其貢獻的程度依序排列為第二作者(second author)、第三作者(third author)、第四作者(fourth author)...等。

倫理(ethics)：人必須遵守的基本規則和標準規範；人倫道德的常理。

學術界經常違反的研究倫理：剽竊(抄襲複製其他人之研究構想或研究成果)、掛名作者(沒有實際參與研究，事後分名利)、造假、捏造(無中生有)、篡改、變造(將 A 改成 B)、選擇性揭露研究成果(只有陳述對原先研究假設成立的資料)、違反利益迴避原則(未經公開徵選和客觀評審過程，老師獲得過去、現在或未來學生服務單位的研究或規劃案經費、調查計畫或規劃案經費；招待老師旅遊、住宿、餐飲、泡溫泉或性服務；借給老師錢；與老師有貴重物品的借貸關係)或惡意對研究成果作不實的評論。

道德(morality)：評量行為正當性的觀念標準。在社會上皆具有共同認同的道德規範。涉及個人和家庭私領域的道德規範，稱為私德；涉及社會公共領域的道德規範，稱為社會公德或公德。學術研究的基本道德：理性(rationality)、客觀(objectivity)、善意(grace)、完整(integrity)、誠實(honesty)、負責(responsibility)、合作(collegiality)、公平(fairness)、開放(openness)。



## 社會科學領域研究倫理基本原則

1. 研究倫理的責任需仰賴於研究者本身。故，研究倫理的維繫完全掌握在研究者本身，其必須百分百的對其研究負全部責任。
2. 不能因為私人利益而剝削研究對象或學生的權益。
3. 不執行能將公共資源、社會資源、環境資源轉換私人利益的研究。不應該進行會危害生態環境的研究。不應該從事對特定族群(種族、性別、年齡、收入、外觀容貌等)有偏見的研究。
4. 徵求研究對象參與研究時，必須事先徵詢研究對象的同意。研究對象任何時間欲終止參與研究時，不會受到任何的懲罰。
5. 不能強迫(coerce)或羞辱(humiliate)研究對象。
6. 研究必須保證具有隱私性(privacy)、秘密性(confidentiality)和匿名性(anonymity)的信譽。受訪對象、受訪單位(公司)、受訪團體皆必須匿名。
7. 使用適合於研究主題的研究方法(research method)。
8. 事先偵測和移除會令研究對象感到不舒服的或不悅的結果(consequences)。
9. 預估執行特定研究或發表研究成果會產生的反彈與後果(repercussions)。影響既得利益者的權益，必然會產生的反彈或反對。
10. 確認或辨識贊助研究經費的贊助者。研究經費贊助必須完全透明的說明。釐清研究成果與其利害關係。
11. 進行比較性質的研究時，建議與相關單位或個人合作。以獲授權取得比較資料。
12. 發表研究成果時，必須詳實的陳述研究設計與程序。
13. 研究結果的論述必須與資料和數值一致。
14. 研究必需採用高標準的方法，以盡力追求正確性。
15. 不能執行秘密的研究。研究必須正大光明的執行。
16. 學術報告不能有抄襲的文字段落，論述文字必須具有原創性。學術報告抄襲的第 1 種定義：「若連續兩個標點符號中間的文字，與其他學術文獻資料相同時，嚴重懷疑抄襲；若連續三個標點符號中間的文字，與其他學術文獻資料相同者，不用懷疑即是抄襲」。抄襲的第 2 種定義：「連續 20 個文字與其他報告相同者」。符合上述任何一種定義時，皆屬於抄襲。

### 建議閱讀資料

Ethical principles of psychologists and code of conduct by American Psychological Association.

## 1.21 學術倫理作業

請學生親自蒞臨 [American Psychological Association](#) 和 [American Educational Research Association](#) 網站，詳細閱讀倫理原則和標準。運用已知的搜尋技巧，廣泛閱讀相關文獻資料。利用 Microsoft Word 軟體編撰，第一部份論述台灣現階段所面臨的主要學術倫理問題(每人寫兩個問題)，及其解決之道。格式和內容如下：

### 學術倫理問題 1

使用二段文字詳細敘述學術倫理的問題，利用另一段文字詳細敘述此學術倫理問題的解決之道。

### 學術倫理問題 2

使用二段文字詳細敘述學術倫理的問題，利用另一段文字詳細敘述此學術倫理問題的解決之道。

第二部分論述「如何做一位具有學術倫理的學生」。

第三部分列舉撰寫此份報告，有閱讀的相關文獻資料。

以單獨電子檔案繳交至[數位學習平台](#)，作業名稱：學術倫理，Word檔案主檔名稱：姓名學號。繳交截止日期時間：依據數位學習平台設定。

## 1.22 學術論文評論準則和指標

針對單獨一篇學術論文(article)，判別其學術和應用價值的準則。相同一份學術期刊中，相同一卷的數篇期刊論文，每一篇論文的學術和應用價值皆不同，不能以齊頭式平等視之。再差的研討會論文亦可能發現優秀的論文。

### A.研究議題選擇

題目議題選擇及資料分析技巧為產、官、學界所關心與重視者。

### B.文獻探討

文獻回顧需符合相關性、完整性、重要性、嚴謹性、學術性、國際性、新穎性、邏輯性等特性。

### C.研究設計

適當的研究方法、抽樣設計、統計方法、效度、信度。

### D.專業寫作技巧

文章簡潔扼要、有力，不流於口語化詮釋

E.對理論建構或實際應用有貢獻性(問題解決)

F.研究倫理

不可以是不人道實驗、受訪者資料的保密、欺騙受訪者...

G.知識累積性

研究能重複檢驗，理論(模式)不斷的精緻化(完善化)。

H.邏輯推演

清楚嚴謹，研究議題並與文獻、研究方法(問卷設計)、及分析結果相呼應。

I.慎選統計分析或數學模式

統計結果：顯著性的解釋

J.自行檢討與建議

對本身的研究限制和能力不足之處，[自行檢討陳述](#)，並對後續研究做方向性的[建議與提醒](#)。

## 1.23 研究議題分類作業

尊重個人長期養成的專業技能和知識為前提，發揮創意與想像空間。依據自己的經驗與透過已知的學術研究資源蒐集資料，自我學習歸納分析，本於自己的學識程度，撰寫觀光、餐飲、旅館、旅遊、休閒、遊憩或教育相關領域中，一項具研究價值的議題，及其意義為何？並分別依據數值與資料種類區隔研究類型(研究分類一)、研究目的區分研究類型(研究分類二)、研究對象與對研究變數操控區隔研究類型(研究分類三)與研究的時間範疇(研究分類四)列出可能的歸屬研究類別，並依序列出其詳細的理由。

利用 Microsoft Word 軟體編撰，格式和內容如下：

研究議題

使用一段或兩段文字敘述此研究議題的「意義或價值」

研究分類一(判斷歸類理由)、研究分類二(判斷歸類理由)、研究分類三(判斷歸類理由)、研究分類四(判斷歸類理由)

研究變數一、研究變數二、研究變數三、...

以單獨電子檔案繳交至[數位學習平台](#)，作業名稱：研究議題分類，Word檔案主檔名稱：姓名學號。繳交截止日期時間：依據數位學習平台設定。

## 1.24 問題研討

- A.請陳述學術性研究的核心價值。
- B.生態旅遊的核心價值。
- C.民宿服務的核心價值。
- D.社區營造與社區觀光的核心價值。

非同步討論議題：分析自己【自學能力】

### 討論議題

#### 1.非同步學習者討論議題：分析自學能力

第一回合請於 D+3 日中午 12 點以前從「議題討論」區【張貼】標題：「分析自學能力」，本文：請陳述分析碰到難題時，如何透過有系統地自學搞定問題(分標題段落內容撰寫，20 個字以上詮釋)。

透過自學過程的分析，認識自己的優勢與劣勢。同時，期望可以透過經驗的交流，相互激勵，提升學習效益。待有 35 篇第一回合【張貼】回應或第一回合【張貼】時間結束後，檢視其他同學的回應內容。第二回合【張貼】標題：「最大收穫」，本文：自己靜下心來，思考整理一下，這次的討論分析給您最大的收穫是甚麼？(20 個字以上詮釋)。加油。第二回合【張貼】截止時間就是本議題在平台上的關閉時間。

#### 2.同步學習者討論議題：有效學習方法

第一回合請於 D 日上午 11:10 以前從「議題討論」區【張貼】標題：「有效學習方法」，本文：同學已經學會透過教學平台可以瀏覽完整的數位教材、上課錄影等資料，請分析如何透過現有的學習資源，進行最有效益的學習(30 個字以上詮釋)。

透過有效學習方法的分享，評估自己的機會與潛力。同時，期望可以透過經驗的交流，相互激勵，提升學習效益。待有 15 篇第一回合【張貼】回應或第一回合【張貼】時間結束後，檢視其他同學的回應內容。第二回合【張貼】標題：「最大收穫」，本

文：這次分享討論給自己最大的收穫是甚麼？(10 個字以上詮釋)。加油。第二回合【張貼】截止時間就是本議題在平台上的關閉時間。

### 3.同步學習者討論議題：學習【研究方法】重要性分析

第一回合請於 D 日早上 1100 以前從「議題討論」區【張貼】標題：「重要性分析」，本文：請瀏覽【開始上課】中在「教學大綱」下層「研究調查程序與重點」到「需要學習那些事項」節點內容。自行歸納整理務實學習【研究方法】課程的重要性，請分項論述(150 個字以上詮釋)。

透過大家對「研究方法」課程的重要性分析與分享，建構自己的學習核心價值。同時，期望可以透過經驗的交流，相互激勵，提升學習效益。待有 50 篇第一回合【張貼】回應或第一回合【張貼】時間結束後，檢視其他同學的回應內容。第二回合【張貼】標題：「課程核心」，本文：自己靜下心來，思考整理一下，這次的分享與討論，建構本課程核心價值？(50 個字以上詮釋)。加油。第二回合【張貼】截止時間就是本議題在平台上的關閉時間。

### 4.非同步學習者討論議題：最需要學習的重點

聆聽老師對課程的講解之後，再透過自己有系統地歸納整理，開始思考此課程對自己而言，最需要學習的重點。第一回合請於 D+3 日中午 12 點以前從「議題討論」區【張貼】標題：「學習重點」，本文：請具體的依序列出二項自己最需要學習重點(分標題段落內容撰寫，20 個字以上)。

期望可以透過學習經驗的交流，相互激勵，提升學習效益。待有 35 篇第一回合【張貼】回應或第一回合【張貼】時間結束後，檢視其他同學的張貼內容。自己靜下心來，思考整理一下。第二回合【張貼】標題：「最大領悟」，本文：透過分享學習重點，請具體陳述給自己最大領悟(10 個字以上)。加油。第二回合【張貼】截止時間就是本議題在平台上的關閉時間。

### 5.師生非同步討論議題：分析教育問題

第一回合於 D+3 日中午 12 點以前，從「議題討論」區【張貼】標題：「教育問題」，本文：具體論述您認為現在最重要的一項教育問題【標題、一段文字敘述問題(10 個字以上詮釋)和另一段文字敘述具體克服或改善方式(10 字以上)】。

期望透過此議題的分析、分享和討論，提供反觀自己學習態度與方式的一個機會。待有 35 篇第一回合【張貼】回應或第一回合【張貼】時間結束後，檢視其他同學的張貼內容。自己靜下心來，思考整理一下。第二回合【張貼】標題：「最大領悟」，本

文：給自己最大的領悟是甚麼？請具體陳述(10 個字以上)。加油。第二回合【張貼】截止時間就是本議題在平台上的關閉時間。

#### 6.師生非同步討論議題：成功企業

第一回合於 D+3 日中午 12 點以前，從「議題討論」區【張貼】標題：「成功企業」，本文：具體陳述自己對成功企業的定義(10 個字以上詮釋)。並說明國內哪一家觀光餐旅產業最值得您推薦為成功企業，請具體說明理由(10 字以上)。

期望透過此議題的分析、分享和討論，提供自己思考資本家或企業成功的必備條件。待有 8 篇第一回合【張貼】回應或第一回合【張貼】時間結束後，一一檢視其他同學的張貼內容。自己靜下心來，思考整理一下，第二回合【張貼】標題：「理想成功企業」，本文：請詮釋理想的成功企業必須具備的條件？(10 個字以上)。第二回合【張貼】截止時間就是本議題在平台上的關閉時間。

#### 7.非同步討論議題：觀光餐旅企業社會責任做法

第一回合於 D+3 日中午 12 點以前，一組一位同學張貼，從「議題討論」區【張貼】標題：「企業社會責任」，本文：上週分組作業自己組內彙整內容直接張貼文字，若無法全部貼上時，再輔助上傳 word 檔案的模式張貼。

期望透過此議題的分析、分享和討論，提供自己思考觀光餐旅社會責任的可行作法。待有 8 篇第一回合【張貼】回應或第一回合【張貼】時間結束後，一一檢視其他同學的張貼內容。自己靜下心來，思考整理一下，每位同學皆需張貼第二回合【張貼】標題：「企業社會責任可行做法」，本文：哪一組(自己組別一外)詮釋做法最可行？理由(10 個字以上)。第二回合【張貼】截止時間就是本議題在平台上的關閉時間。

#### 8.非同步學習者討論議題：學術應具備的特徵

第一回合請於 D+3 日中午 12 點以前，從「議題討論」區【張貼】論述，具體列出您認為學術最重要的特徵五項(標題式呈現)。前述五項特徵分別具體完整敘述其意涵(每一項 200 字以上)。可引經據典撰寫，並列出參考文獻。字數太多無法張貼文字時，再利用附加 word 檔案上傳張貼內容。

期望透過此議題的分析、分享和討論，提升自己對學術價值的認知。待有 50 篇第一回合【張貼】回應或第一回合【張貼】時間結束後，檢視其他同學的張貼內容。自己靜下心來，思考整理一下，給自己最大的啟示是甚麼？請再具體【張貼】陳述一次(60 個字以上)。加油。

#### 9.學習者同步討論議題：最急迫問題

第一回合請於 D 日 1100 以前，從「議題討論」區【張貼】標題：「最急迫問題」，本文：論述自己所對應的專業領域中，最急迫需要處理的問題，並說明具體理由(10 字以上)。期望透過此議題的分析、分享和討論，提升自己專業領域中當前最急迫問題的認知。

待有 8 篇第一回合【張貼】回應或第一回合【張貼】時間結束後，檢視其他同學的張貼內容。自己靜下心來，思考整理一下。第二回合【張貼】標題：「優質詮釋」，本文：瀏覽全部的張貼內容後，選一個詮釋急迫問題最佳的同學，並說明理由(10 個字以上)。加油。第二回合【張貼】截止時間就是本議題在平台上的關閉時間。

#### 10.非同步師生討論議題：永續意涵

第一回合請於 D+7 日中午 12 點以前，從「議題討論」區【張貼】標題：「永續意涵」，本文：請論述在特定專業領域(需要詮釋)中，自己所認知的永續發展意涵(10 個字以上詮釋)。期望透過此議題的分析、分享和討論，提升自己對於永續發展意涵的認知。

待有 30 篇第一回合【張貼】回應或第一回合【張貼】時間結束後，檢視其他同學的張貼內容。自己靜下心來，思考整理一下。第二回合【張貼】標題：「永續意涵優質詮釋」，本文：瀏覽所有人的永續意涵內容後，選一個詮釋最佳的同學，並說明理由(10 個字以上)。加油。第二回合【張貼】截止時間就是本議題在平台上的關閉時間。

#### 11.師生非同步討論議題：個案研究對象

第一回合請於 D+3 日中午 12 點以前，從「議題討論」區【張貼】標題：「個案研究對象」，本文：論述最值得您當成個案研究的對象是哪一家遊憩區、航空公司、旅館、餐廳或旅行社，並具體說明理由(150 字以上)。期望透過此議題的分析、分享和討論，提升自己對個案研究對象選擇標準的認知。

待有 50 篇第一回合【張貼】回應或第一回合【張貼】時間結束後，檢視其他同學的張貼內容。自己靜下心來，思考整理一下。第二回合【張貼】標題：「優質個案研究對象」，本文：瀏覽所有人張貼的內容後，選一個詮釋最佳的同學，並說明理由(60 個字以上)。加油。第二回合【張貼】截止時間就是「個案研究對象」議題在平台上的關閉時間。

#### 12.師生非同步討論議題：學術自由

第一回合請於 D+3 日中午 12 點以前，從「議題討論」區【張貼】標題：「學術自由的核心價值」，本文：論述自己認為學術自由的核心價值(10 字以上)。

期望透過此議題的分析、分享和討論，提升自己對學術自由的價值認知。待有 50 篇第一回合【張貼】回應或第一回合【張貼】時間結束後，檢視其他同學的張貼內容。自己靜下心來，思考整理一下。第二回合【張貼】標題：「學術自由優質論述」，本文：瀏覽所有人張貼的論述內容後，選一個詮釋最佳的同學(自己排除在外)，並說明理由(10 個字以上)。加油。第二回合【張貼】截止時間就是本議題在平台上的關閉時間。

**讓您覺得愈困難的事或愈高難度的挑戰，就是以前沒有面臨過的難題，才是真正學習的開端，那肯定是上坡，價值與動能往上提升中，恭喜您。**

**Keep going forward.**

### 知識(knowledge)

專業知識和技能獲得的經驗或一個人通過教育，在理論和實際的了解一個主題;

(二) 什麼是已知的某一領域或全部，事實和資料;

(三) 提高認識或熟悉所取得的經驗事實或情況。

在一般的哲學辯論開始 柏拉圖 制定知識作為“合理的真實信念。”然而，有沒有一個一致的定義目前的知識，也沒有任何前景之一，目前仍有許多競爭性的理論。涉及到複雜的知識獲取 認知 過程：感知，學習，交流，結社和 推理。一詞 知識 也可以用來指有信心 理解 一個主題有能力使用它為特定目的，如果合適的。

Nonaka(1994)認為當訊息(message)被賦予意義後，就成為資訊(information)，而資訊再經過整理後，才轉化為知識(knowledge)。知識是人類理解與學習的結果。

Nonaka, I. (1994). A dynamic theory of organizational knowledge creation. *Organization Science*, 5(1), 14-37.